



В. Тихоня:
«...Чтобы Суд
был безработным»
Стр. 2



Рождественское
обращение к
гражданам
Беларуси
Стр. 3



Меньше
знаешь, выше
будешь...
Стр. 4

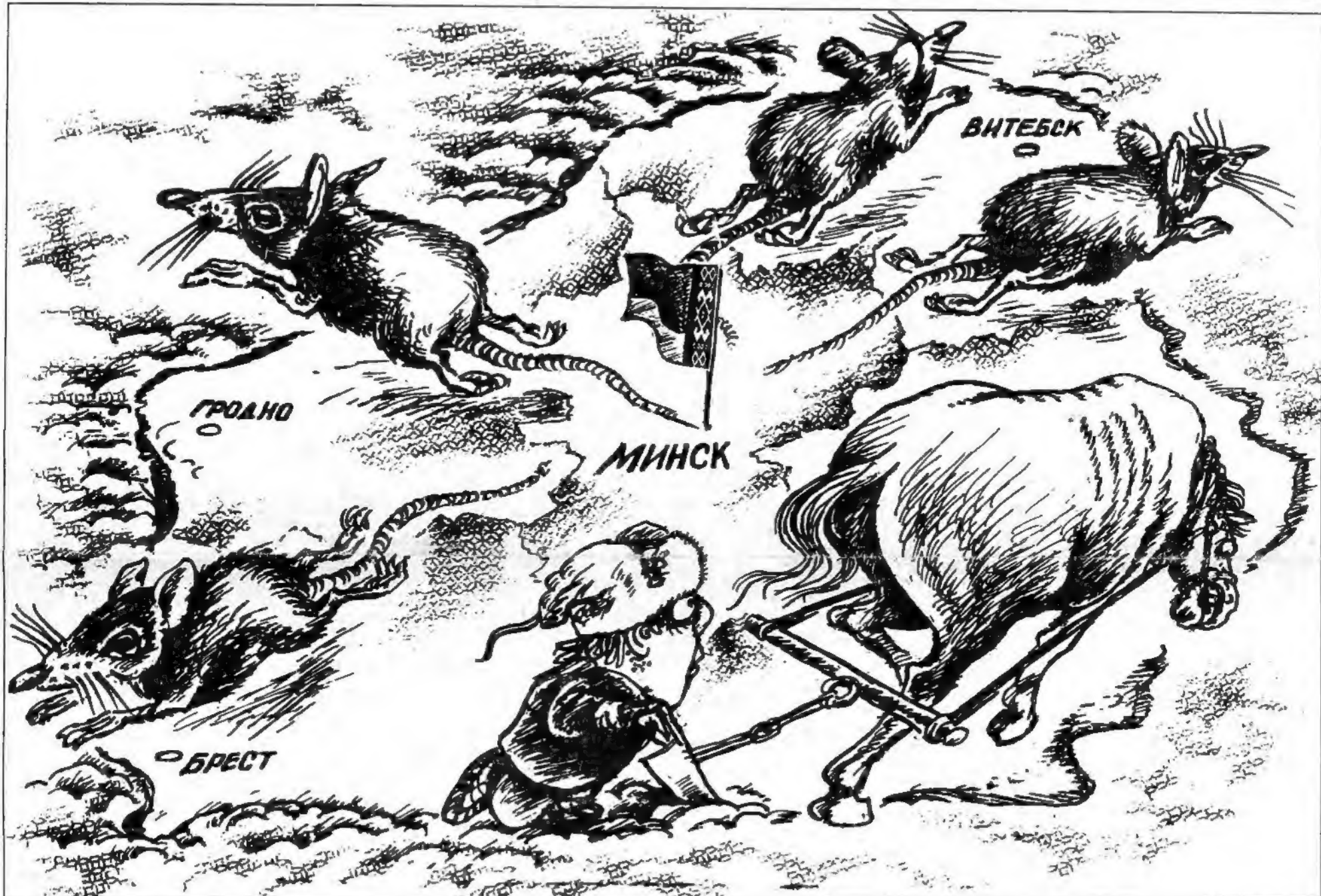


...Самое мягкое
кресло в
парламенте
Стр. 6

ПОЛИТИКО-ПРАВОВАЯ ГАЗЕТА ФЕМИДА

№ 1 (204)

1 января —
7 января 1996 г.



Седая легенда бытует
В глухом белорусском селе:
Раз в год, в новогоднюю полночь,
В морозной таинственной мгле
Вдруг скрипнут ворота сарая,
Послышится топот копыт —
И мальчик с конем и сохой,

Заплаканный, в поле спешит.
Вот он в борозденке хлопочет...
Но — чу! — слышен сдавленный крик:
То в поле сосед выбегает —
Невежливый, грубый мужик.
Шарахнется лошадь-трудяга,
Испуганно вскрикнет малыш —

И больше ничто не тревожит
Морозную звездную тишь...
...А утром на вспаханном поле
В сугробе банан прорастет!
Вот так в белорусской деревне
Встречает народ Новый год...

ЛЬГОТЫ ОПЯТЬ В ЗАКОНЕ

Новогодний подарок пожилому белорусскому народу

В ПЕРВЫЙ ШКОЛЬНЫЙ ДЕНЬ, когда наряженные первоклашки волокли букеты цветов, по пенсионерам был нанесен очередной чувствительный удар — появился указ, в соответствии с которым объявлялась беспощадная борьба с привилегиями и льготами. Отныне старики и старушки не могли уже бесплатно раскатывать в городском транспорте, полную стоимость за жилье должны были платить все те, кому до этого по закону предоставлялась 50-процентная скидка. Затронуты были законные права и интересы и других категорий так называемых льготников.

Законопослушные, привыкшие безропотно исполнять любую начальственную блажь, «памяркоўныя беларусы» пороптали, позлословили по старой привычке на кухнях — и подчинились. И стали ждать, когда же свое слово скажет главный защитник Конституции и законов Беларуси — Конституционный суд.

Конечно, с рассмотрением президентского указа № 349 от 1 сентября 1995 года «Об упорядочении некоторых льгот для отдельных категорий граждан» Конституционный суд несколько запоздал. За эти месяцы пенсионеры изрядно порастрашали свои тощие кошельки, хотя и платили, скажем, за проезд на гортранспорте половину стоимости. Пострадали и те граждане, кто раньше, согласно закону, оплачивал

лишь половину квартплаты.

И вот, наконец, указ рассмотрен на соответствие его Конституции и еще 18 действующим законам страны и 26 декабря 1995 года Конституционный суд вынес свой вердикт: указ № 349 не соответствует ни Конституции, ни законам Республики Беларусь с момента его принятия, т. е. с 1 сентября 1995 года.

Вот такой новогодний подарочек, дорогие мои обездоленные соотечественники, преподнесли нам конституционные судьи. Не знаешь, то ли плясать от радости, то ли слезу пустить. Ну хотя бы по тем денежкам, которые повтыряли противозаконно из наших карманов за 4 месяца.

И еще одолевает недоумение: а как дальше жить будем — по законам или по-

прежнему, по президентским указам? Ведь казначеи наши уже привыкли к незаконным изъятиям у нас в казну определенных (и не малых!) сумм. Видать, и в бюджет на 1996 год уже их учли в доходной части.

А как быть, когда пенсионеры вновь косяками попрут бесплатно в наземный и подземный общественный транспорт? Что контролерам делать? С одной стороны, они, как государевы люди, должны слушаться своих вертикальных начальников и штрафовать «зайцев». С другой же, должны подчиняться, как и все, только законам.

А что делать «зайцам»? Оно, конечно, ежели по закону, то посылать господ контролеров подальше. Но если их будут сопровождать молодцы с резиновыми «демократизаторами»?

Ладно, подождем официальной публикации Заключения Конституционного суда, а потом и будем прикидывать, как нам бороться с нашим народным государством за свои народные конституционные права.

Ю. ТОП.

В.ТИХИНЯ:

“...ЧТОБЫ СУД БЫЛ БЕЗРАБОТНЫМ”

В один из дней накануне Рождества Христова перед слушателями Академии парламентаризма и предпринимательства выступил с лекцией Председатель Конституционного суда Валерий ТИХИНЯ. Что такое правовое государство, и как из декларации сделать его реальностью? Насколько соблюдается в республике конституционная законность? Как работает судебная власть, на каком этапе находится законодательная реформа? На эти и большое количество других вопросов получили компетентные ответы все, кто присутствовал на лекции. Конспективное изложение выступления Валерия Тихини мы предлагаем читателю.

— В марте 1995 года впервые в Беларуси на высшем уровне была зафиксирована идея построения демократического правового государства. Она явилась главным достоинством ныне действующей, пятой в истории нашей республики Конституции. И сегодня мы, как младенцы, делаем первые шаги на пути ее воплощения. Нам предстоит сформировать правовое государство в крайне неблагоприятных условиях, когда вокруг царит законотворческий беспредел. Экономике захлестывает девятибалльный шторм. Восемьдесят процентов предприятий находятся на грани банкротства. Затяжной парламентский кризис парализовал законодательную деятельность. Неуважение к закону глубоко проникло во все ткани нашего общества. Собственно законы в общем массиве нормативных актов составляют всего 4,2 процента, а основным регулятором общественных отношений все больше выступают подзаконные акты. Поэтому на быстрое построение правового государства, если, конечно, не заниматься макиавеллизмом, рассчитывать не приходится.

Многие наши беды напрямую связаны именно с тем, что мы живем в неправовом государстве. И когда некоторые говорят: “Почему же наше государство не правовое, у нас же есть законы?” — они высказывают не просто примитивное, а вульгарное представление. Законы может быть сколько угодно, но правовое государство предполагает их торжество, а не только наличие. Закон должен господствовать во всех сферах деятельности общества. Все должно действовать только в рамках и на основе закона. Еще мудрый Платон когда-то изрек: “Я вижу близкую гибель того государства, в котором закон не имеет силы”.

После прошедших выборов хочет-

ся верить, что мы, наконец, вышли из затяжного парламентского кризиса. Но до сих пор на обломках разрушенной командно-административной системы у нас не создана система управления обществом с помощью закона. В обстановке неуважения к закону ни одна из ветвей власти не может нормально выполнять свои функции. По конституции создать в республике атмосферу законопослушания, законотворчества и уважения к исполняющей власти.

Состояние конституционной законности в Беларуси я бы с большой натяжкой оценил на тройку с минусом. Не останавливаясь на проблеме обеспечения, точнее, необеспечения конституционных прав и свобод, приведу статистику роста зарегистрированных уголовных преступлений. В 1990 году в республике их было зафиксировано около 76 тысяч. В 1991 году их количество превысило 81 тысячу, в 92-м — 96 тысяч, 93-м — 104 тысячи, 94-м — 120 тысяч и за одиннадцать месяцев 95-го, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, показатель уголовной преступности возрос на 17 процентов. Причем происходит и качественный “прогресс”. Например, в 4 раза возросло количество тяжких преступлений: убийства, грабежи, изнасилования, хищения в особо крупных размерах. Почти 80 процентов в общем объеме преступности выпадают на долю имущественных преступлений. И это только “видимая часть айсберга”. Очевидны два фактора, которые усугубляют сегодня криминальную обстановку. Во-первых, не работает принцип неотвратимости наказания — за одиннадцать месяцев 95-го года не раскрыто около 40 процентов зарегистрированных преступлений. И, во-вторых, нет четко продуманной организации проф-

илактики, предупреждения правонарушений. Наши судебные органы похожи на садовников, которые срезают сорную траву, оставляя в земле ее корни.

Краеугольный камень правового государства — защита прав личности. Это его фундамент, его основа, это своего рода лакмусовая бумажка, способная проверить, является ли государство демократическим. Некоторые юридические институты Беларуси, направленные на защиту прав человека, находятся сегодня на точке замерзания. Многие подзаконные акты, защищающие права, не опубликованы в открытой печати и лежат в сейфах под грифом “Секретно”. Некоторые нормы законодательства, посвященные правам человека, носят исключительно декларативный характер. В государстве не работает принцип взаимной правовой ответственности, согласно которому не только гражданин должен нести перед государством ответственность за правонарушения, но и оно, в свою очередь, должно отвечать перед гражданами за невыполнение своих обязательств. Кто отвечает у нас перед вкладчиками Сбербанка, которые явились жертвами инфляции? Кто возмещает материальный ущерб, который несут граждане в результате квартирных краж? В правовом государстве эти отношения четко продуманы, предусмотрена масса мер, которые не позволяют гражданину чувствовать себя в государстве раздетым и бездомным, что бы с ним ни случилось.

Сегодня в обществе неизмеримо возросла роль права. На этой почве стала наблюдаться некая законотворческая эйфория. Кто-то с помощью права пытается решить то, что закону не под силу. “Надо принять закон”, — говорит он и делает это, не учитывая пределов правового регулирования. Тем самым подрывая авторитет закона, пряча нерешенную проблему, загоняя болезнь внутрь. Конечно, нельзя недооценивать право, но нельзя выпадать и в другую крайность — преувеличивать роль права в жизни общества и го-

сударства.

Необходимым элементом правового государства должна стать судебная власть. Верховным Советом РБ в мае 1992 года была принята “Концепция проведения судебной реформы”, но заработала ее заставил только Закон “О судостроительстве и статусе судей”, принятый в январе 1995 года. Наконец намечались конкретные шаги, которые нужно сделать на пути реформы. Во-первых, упраздняется институт народных заседателей, и дела по первой инстанции будут подлежать рассмотрению определенным количеством судей — от одного до трех — в зависимости от тяжести совершенного преступления. Во-вторых, в Беларуси будут созданы специализированные суды — по делам несовершеннолетних, налоговые, земельные, суды, рассматривающие проблемы семейно-брачных отношений... Реформа предусматривает также и практику пожизненного избрания или назначения судей с испытательным сроком в 5 лет.

Капитального, а не косметического ремонта требует и наше законодательство. Мы живем в эпоху кардинального его обновления. За время своей работы ВС 12-го созыва принял в общей сложности более 500 законов — столько законов не было принято всеми вместе взятыми предыдущими Верховными Советами за послевоенный период.

В новых условиях прежде всего необходимо реформировать не отвечающее реалиям громоздкое гражданское и хозяйственное законодательство. Ведь это нонсенс: провозгласить переход к рынку, не имея рыночных законов. Поэтому, чтобы подвести правовую базу под рыночные отношения, депутаты ВС 13-го созыва должны будут принять еще около 200 законов. Конечно, нашу экономику нельзя вылечить только с помощью лекарств из юридической аптечки. Но вся система хозяйствования должна быть

построена именно на гражданско-правовых началах. И в качестве подспорья в работе ВС 13-го созыва над этой проблемой должен выступить новый Гражданский кодекс, уже принятый “старым” ВС в первом чтении. Это своего рода малая экономическая конституция, акт, регулирующий товарно-денежные отношения.

Обновлению подлежит и уголовное законодательство. Намечается вывести из Уголовного кодекса некоторые составы преступлений. Например, раньше тунеядство было у нас уголовно наказуемо. Присоединившись к одной из международных конвенций, мы вынуждены были декриминализировать этот вид преступления. Такая судьба ждет и самогоноварение, и нарушение паспортной системы. Разработчики нового Уголовного кодекса большое внимание уделяют такому виду наказания, как штраф. Намечается сократить до минимума число преступлений, за которые предусматривается в качестве наказания смертная казнь. Сегодня исключительной мерой караются три десятка видов преступлений — в том числе и некоторые хищения в особо крупных размерах. Здесь нельзя не усмотреть несоизмерения ценностей.

Нам необходимо привести белорусское национальное законодательство — и прежде всего в области прав человека! — в соответствие с международными стандартами. Нам нужно выработать высокую правовую культуру, ликвидировать правовую юридическую безграмотность, создать побольше негосударственных юридических вузов. Ведь даже на нашем уровне можно придумать правильные, разумные, прогрессивные законы, но если их не будут знать и выполнять — о каком правовом государстве может идти речь? Декларированная демократия, которая не уважает законов, на самом деле представляет собой не что иное, как анархию.

Валерий Тихиня поздравляет читателей “Ф” с Новым годом и Рождественскими праздниками. “Я хотел бы, чтобы ВС был безработным среди законопослушных граждан своего государства, — улыбается он. — Я желаю людям всех земных радостей, благополучия, насколько это возможно. Мы же, со своей стороны, будем делать все, чтобы утвердить конституционную законность и идеи правового государства в нашем обществе”.

Сабина БРИЛО



В Конституционном суде завершилось длившееся несколько дней слушание дела о конституционности Закона “О Верховном Совете Республики Беларусь”, возбужденного по предложению Президента Республики Беларусь, а также Верховного суда, Высшего хозяйственного суда и и.о. Генерального прокурора. При этом президент поставил вопрос о конституционности закона в целом, обратив особое внимание на положения семи статей (1, 9, 10, 43, 83, 87, 110), противоречащих Конституции.

ЗАКОН О ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ КОНСТИТУЦИОНЕН

Олег МОСКАЛЕВ, юрист

ПРИСУТСТВОВАВШИЕ В ЗАЛЕ заседаний Суда стали свидетелями острого и интересного, с правовой точки зрения, обсуждения поставленного вопроса, разгоревшегося между юристами — учеными и практиками, представлявшими стороны в процессе, — экспертами и специалистами, в том числе из такой авторитетной международной организации, как Европейская Комиссия “Демократия через право” Совета Европы. Дело в том, что приняв закон о Верховном Совете, почти не имеющий аналогов в законодательстве зарубежных стран, наш парламент ступил, по существу, на девственную стезю законодательства, что и привело его (о чем будет сказано ниже) к ряду ошибок и неточностей в содержательной части некоторых норм закона. Но такова судьба всех пионеров законодательства, впервые осваивающих правовую территорию.

Иницируя рассмотрение дела, президент исходил из того, что такой закон не нужен вообще, поскольку компетенция Верховного Совета определена в Конституции, а порядок его деятельности — в Регламенте. Иную позицию заняли представители Верховного Совета, отстаивавшие право на существование данного закона.

Отмечу прежде всего то, что Суд не согласился с доводами представителей президента о том, что Верховный Совет не имел права принимать этот закон. В статье 94 Конституции прямо сказано, что порядок деятельности Верховного Совета, его органов и депутатов определяется как Регламентом, так и другими законодательными актами, к которым правомерно может быть отнесен и закон о Верховном Совете. Характерно, что в Заключении Европейской Комиссии “Де-

мократия через право”, содержащем замечания по отдельным положениям закона, также не оспаривается право на его существование.

Обстоятельно и всесторонне исследовав все аспекты дела, Конституционный суд признал не соответствующими Конституции полностью или частично положения 14 из 118 статей Закона “О Верховном Совете Республики Беларусь”, в том числе все семь положений, на которые обратил внимание президент в своем обращении в Суд.

Что это за положения? Это часть статьи 1, которая допускает возможность определять обычными законами формы и пределы осуществления Верховным Советом законодательной власти и тем самым нарушает провозглашенный статьей 6 Конституции принцип разделения властей, систему сдержек и противовесов. Поэтому, считает Суд, формы и пределы осуществления Верховным Советом законодательной власти должны определяться только Конституцией.

Не соответствует Конституции статья 9 закона в части определения компетенции Верховного Совета обычными законами, так как именно Конституция установила в статье 83 перечень вопросов, находящихся в его ведении. Что же касается других конкретных вопросов, требующих законодательного урегулирования, то они должны решаться в рамках пункта третьего статьи 83 Конституции, которая гласит: “Верховный Совет принимает законы и постановления и осуществляет контроль за их исполнением”.

Примечательна часть первая статьи 10 закона, согласно которой Верховный Совет осуществляет полномочия собственника в отношении собственности Республики Беларусь. Эта норма не соответствует сразу пяти статьям Конституции (6, 7, 13, 44, 83), так как допускает непосредственное осуществление Верховным Советом полномочий собственника по владению, пользо-

ванию и распоряжению имуществом, находящимся в собственности Республики Беларусь. Даже если гипотетически допустить конституционность этого положения закона, то трудно, если вообще возможно, представить себе, каким образом на деле Верховный Совет мог бы осуществлять такие полномочия.

Противоречит также Конституции (ст.ст. 125, 127) статья 19 закона в части осуществления Контрольной палатой контроля за соответствием актам Верховного Совета других актов. По Конституции контроль за конституционностью нормативных актов возложен на Конституционный суд. Это же положение закона также противоречит статье 137 Конституции, конкретно определившей сферу деятельности Контрольной палаты.

Не соответствует Конституции положение статьи 27 закона по осуществлению Верховным Советом контроля за деятельностью органов местного самоуправления и самоуправления, не связанной с исполнением ими законодательства. Контрольные функции Верховного Совета в этой сфере не могут быть расширены, так как ограничиваются только двумя случаями, прямо предусмотренными Конституцией. Во-первых, это роспуск местных Советов и назначение новых выборов в случае систематического или грубого нарушения ими требований законодательства (пункт 17 статьи 83). Во-вторых, отмена вышестоящими Советами депутатов, в том числе, и Верховным Советом решений местных Советов депутатов, не соответствующих законодательству (ст. 122).

Неконституционным является положение статьи 32 закона о принятии Верховным Советом без голосования постановления об отставке президента. Все постановления Верховного Совета голосуются и считаются принятыми, если за них проголосовало большинство избранных депутатов (ст. 84 Конституции).

Верховный Совет вышел за пределы Конституции, записав в статье 34 закона: “...в течение месяца после утверждения республиканского бюджета Верховный Совет заслушивает сообщение Президента о Программе деятельности Кабинета Министров”. Однако, ни конкретных сроков заслушивания такого сообщения, ни увязывания его с утверждением республиканского бюджета Конституция не содержит.

Верховный Совет также вышел за пределы Конституции, допустив в статье 56 закона возможность определения сфер своего контроля законами, тогда как таковые определяются только Конституцией.

В статье 83 закона Верховный Совет наделил свой Президиум правом рассматривать в соответствии с законодательством не только вопросы организации и обеспечения деятельности Верховного Совета, но и аналогичные вопросы в отношении Контрольной палаты, прокуратуры и других органов, создаваемых Верховным Советом и подчиненных ему. Согласно же статье 89 Конституции, Президиум Верховного Совета создается для организации работы Верховного Совета. И только для организации. К тому же прокуратура, например, не является органом, создаваемым Верховным Советом и подчиненным ему. Верховному Совету подотчетен лишь Генеральный прокурор.

Вопреки Конституции, закон расширил полномочия постоянных комиссий Верховного Совета, предоставив им право заслушивать на своем заседании любое должностное лицо, в том числе и президента по вопросам исполнения законодательных актов. По Конституции же участие президента в работе Верховного Совета и его органов является его правом, а не обязанностью.

Суд признал неконституционным положение статьи 96 закона, предоставившей депутату Верховного Совета право ставить вопрос о доверии составу образованных или избранных Верховным Советом органов, а также избранным, назначенным, утвержденным им должностным лицам. В то же время, законами, определяющими статус отдельных органов, избираемых или образуемых Верховным Советом, должностных лиц (например, о Конституционном суде, о судостроительстве и статусе судей и др.) постановления вопроса о доверии им не предусматривается.

(Окончание на стр. 4)

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ К ТРАЖДАНАМ БЕЛАРУСИ

Дорогие мои избиратели! Я с громадным удовольствием решил воспользоваться еще одной предоставившейся возможностью обратиться к вам и даже к тем глупцам, которые за меня не голосовали и продолжают до сих пор меня не любить на деньги Сороса.

Этот праздник видится мне во многом символическим. Иисус Христос когда-то родился в сложной, противоречивой обстановке, в трудное время смены эпох. Не все, что с ним связано, может быть сегодня с высоты прожитых лет воспринято однозначно. Также нам не стоит забывать, что и в деятельности известного Понтия Пилата не все было так плохо, и нынешние достижения государства Израиль тесно связаны с его мудрой внутренней политикой. Да, у него были свои ошибки, к числу которых стоит отнести неадекватное восприятие личности Сына Божьего. Но, дабы восстановить историческую справедливость, я, как президент, однозначно заявляю о твердом намерении инициировать проведение референдума по поводу переноса дня празднования Рождества Христова (новая дата будет уточнена) с переименованием его в День Примирия Христа — Пилата.

Ну, а теперь по существу. Прошедший год был трудным, но не напрасным. Как справедливо отметил в одной моей любимой телепрограмме самый честный телеведущий, главным итогом уходящего года было осознание руководством страны действен-

ности второго закона термодинамики. Как правы оказались эти самые физики, утверждая, что свободно идущие процессы приводят к увеличению хаоса. Ныне в Беларуси свободны только те процессы, что исходят от меня, поэтому энтропия увеличивается непрерывно.

А весь этот хаос по моему указанию будет тщательно отслеживаться силовыми структурами, что в итоге приведет к жесткому спросу с допустивших это министров и директоров. Надо откровенно признать, что живем мы по-прежнему хреново. Я не знаю, что надо предпринять для улучшения, но из принципа не стану слушать всяких юристов, не знающих жизни, лжепрофессоров и злобных националистов. Пусть будет хуже, но ваш президент не пойдет на поводу у сомнительных сил.

Вас же, дорогие мои врачи, учителя, пенсионеры, военные и особенно женщины, должно удовлетворять три факта:

— мы не только не даем нормально жить вам, но и сами не барствуем;

— вы видите, что мы работаем непрерывно, и пусть у нас ничего не получается, и никогда не получится, народ все равно простит своего президента;

— плохо вы живете не при каком-нибудь националисте и буржуе, а при своем родном всенародно избранном, и от этого вам, в чувствую, даже меньше хочется есть.

Бессовестно врут те продажные газетчики, которые нагло утверждают, что у вашего прези-

дента нет достижений. Они апечалют:

— достигнута макроэкономическая стабилизация кризиса неплатежей и ползучего роста цен;

— отечественная промышленность доведена до коматозного состояния, а экспортеры забыли, что они когда-то ими были;

— заменено 4 министра, Генпрокурор, председатель правления Нацбанка и назначено 2 новых вице-премьера;

— 7 моих указов признаны неконституционными;

— снято главных редакторов государственных газет — 4;

— обезврежено американских шпионов, скрывавшихся под личиной воздухоплавателей, — 2;

— оказана помощь братскому пакистанскому трудовому крестьянству продаж в убыток себе партии тракторов МТЗ;

— закончено строительство теннисно-восстановительного комплекса имени И.И.Итенкова;

— куплен самолет личный комфортный — 1 шт. и автомобиль бронированный — 1 шт.;

— сделана попытка задушить независимую прессу и многих других.

Я твердо верю, что после



всего этого вы никогда не бросите своего президента на съедение гигантской армии его врагов: националистов, велосипедистов, криминалистов, аэронавтов, хлопковых мафиози и прочих. И тем более никогда не выйдете на площадь с необоснованными и амбициозными требованиями своевременной выплаты достойной зарплаты, поддавшись на провокации всяких там гонимых и бухвостовых.

Мои достижения были бы гораздо значительнее, если бы мне постоянно не мешали все и вся, начиная от утренней сводки погоды и заканчивая вечерним

астрологическим прогнозом. Список моих врагов постоянно увеличивается и уходит в бесконечность. При этом еще ежедневно приходится бороться с ветряными мельницами собственных убеждений, искушений, обещаний. Не верьте тем лжепророкам, которые кликушествуют о грядущей диктатуре. К огромному сожалению, у меня на это совсем нет денег, поэтому ничего тут не выйдет.

Я сделаю все от меня зависящее, чтобы и далее всем моим избирателям жилось так же хорошо и весело, как сегодня. Поэтому будет продолжена борьба с коррупционерами всех национальностей обоих полов и "желтой" прессой, будет изгнано с постов министров и директоров, советы МВФ будут внимательно выслушиваться и делаться все наоборот (при этом выключивание кредитов попеременно с обвинениями не прекратится), родная промышленность будет окончательно добита, намечается проведение парочки референдумов о расширении и продлении моих полномочий за счет роспуска КС и нового ВС как не оправдавших мое доверие.

Никому не удастся пинать вашего президента, "обрезать" все разрастающийся ствол его неконституционных действий по заданию и на деньги агентов поголовно всех иностранных разведок, включая Папуа, Новую Гвинею и Антарктиду.

Народ меня всегда поймет, поддержит и оправдает. Поэтому я еще раз поздравляю всех с наступающим Рождеством и Новым Годом, хотя я сам ни во что не верующий.

НЕТ, ЭТО НЕ ПОДОРОЖАНИЕ, ЭТО... ИНДЕКСАЦИЯ!

Семен ДРЕЙЗЕНШТОК

П ОЛУЧИВ В НАЧАЛЕ ДЕКАБРЯ расчет стоимости коммунальных платежей за ноябрь, а через несколько дней уточненный расчет (!?) за этот же период, я был несколько растерян: сумма возросла. Почему? Ведь вроде нигде и не сообщалось об увеличении стоимости отопления, холодной и горячей воды, газа, квартплаты (технического обслуживания — если квартира приватизирована), тем более не до расчетного периода, а после! В целом, по этим позициям стоимость квартплаты возросла почти на 8%. В ЖЭС четко объяснили — это не подорожание, а индексация за прошлый период. Так что в декабре нас, очевидно, ожидает очередная индексация за еще более "поздний период". А ведь для нас, граждан, разве имеет значение, в связи с чем повысилась цена? Объяснить можно все. Но очень бы хотелось получить ответ и на вопрос, почему же в октябре средняя зарплата по республике возросла по отношению к сентябрю на 2,7%, а зарплата в ноябре составила лишь 97% октябрьской, при том, что потребительские цены соответственно выросли на 3,4 и 3,7%? Учтите к тому же, что зарплата, во-первых, начислена, но не везде вовремя выдана, а, во-вторых, это не совсем зарплата, а точнее было бы называть фондом потребления, имея в виду, что в ноябре зарплата почти сравнялась с месячным минимальным потребительским бюджетом (МПБ) — на одного человека для семьи из четырех человек. А если этот среднестатистический работник — одинокий мужчина, то для него МПБ составил в ноябре около 1070 тыс. рублей (официальная индексация профсоюзов). После уплаты подоходного налога (около 10%), с учетом минимальных льгот, эта средняя зарплата не в состоянии даже обеспечить по самому минимуму одного человека. А как себя чувствуют в этой обстановке наши пенсионеры? По состоянию на 1.12.95 г. у нас в республике зарегистрировано пенсионеров по возрасту 2007 тысяч, а получающих социальные пенсии — 53 тысячи.

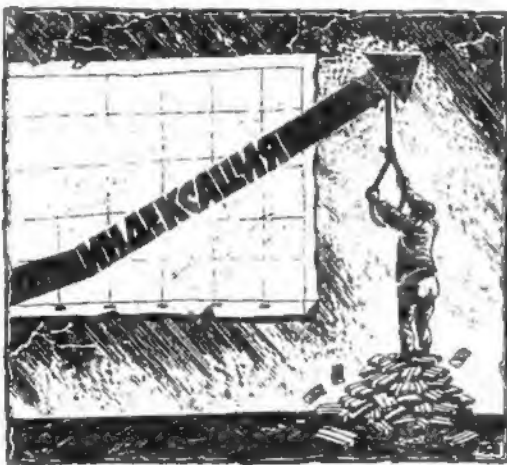
Средняя пенсия у первой категории в период май — июль составила 398,8 тыс. рублей, август — октябрь — 407,1 тысячи, у социальных пенсионеров (за весь период) — 131,8 тыс. рублей. Отметим, что МПБ для пенсионера-мужчины в ноябре составил около 880 тыс. рублей, а для женщины — 850 тыс. руб. Таким образом, средняя пенсия одинокого гражданина составляет 46-48% МПБ. А теперь посмотрим, как может выжить в этих условиях одинокий пенсионер, получающий среднюю пенсию, который живет в однокомнатной типовой квартире жилой площадью

16,85 м², со стандартным набором удобств (телефон, телевизор и радиоточка).

Учитывая, что оплата квартиры должна производиться в первоочередном порядке, ибо просрочка может повлечь очень серьезные последствия — отключение воды, газа, телефона, электроэнергетики и т.д. — начнем расчет именно с этих позиций.

1. Стоимость коммунальных услуг (в рублях), с учетом индексации.

— квартплата (1 м² — 924)	15569;
— отопление (1 м² — 2386)	40204;
— вода и канализация на 1 чел.	5840;
— горячая вода на 1 чел.	9566;
— газ на 1 чел.	3668;
— радио (ед.)	1300;
— телеантенна (ед.)	1300.
ИТОГО	77447 руб.



2. Оплата электроэнергии.

При минимальном теоретическом расходе 60 кВт.ч в месяц (стоимость одного талона на 100 кВт.ч — 28 тыс. руб.) 28 х 0,6 = 16,8 тыс. руб.

3. Оплата внутригородских телефонных разговоров с домашнего телефона.

При минимальном количестве телефонных разговоров в среднем продолжительностью 5 минут в день (по Минску — около 15 минут, стоимость 1 минуты — 30 руб.) оплата за телефон с учетом абонентного платежа (10 тыс. руб.) в месяц составит 14350 руб.

Итак, три обязательных оплаты в сумме составляют 108,597 рублей.

4. "Выезд в город и возвращение домой" (по

минимуму) на общественном транспорте без пересадок (через день) обойдется пенсионеру: 15 х (400 руб. + 400 руб.) = 12000 руб.

Простое арифметическое действие: из средней пенсии, после вычитания самых неизбежных расходов (407,100 - 108,597 - 12,000), на руках остается 286,503 руб.

На эти деньги надо поить, одеться, заменить перегоревшую лампочку и т.д., и т.п. Рука не поднимается посчитать, что же может себе позволить среднеоплачиваемый пенсионер, при цене за 1 л молока, жирностью 1,5% — 3200 руб.; буханки черного хлеба (0,9 кг) — 2100 руб.; батона (0,5 кг) — 2400 руб.; сливочного масла — 33800 руб./кг; яиц (1 дес.) — 10400 руб.; картофеля — 3,0 тыс. руб./кг; вареной колбасы — 25-35 тыс. руб./кг; вермишели — 10 тыс./кг и т.д.

А что говорить о людях, получающих минимальную пенсию? Эта категория находится далеко за чертой бедности...

Обещанное повышение минимальной зарплаты с 60 до 100 тыс. рублей в месяц вряд ли существенно отразится на благосостоянии пенсионеров. Минимальная пенсия будет равна 150 тыс. рублей (на что, как видим, прожить совершенно невозможно), а максимальная — 517 тысяч (против прежней в 481 тыс. рублей), т.е. увеличение составит 36 тыс. рублей. В том, что коммунальные услуги и проезд в общественном транспорте подорожают, вряд ли кто-нибудь сомневается. Плюс к этому, нас ожидает еще один "сюрприз" — в проекте Закона "О бюджете Республики Беларусь на 1996 год", подготовленном Минфином, в статье 18-й предусмотрено: "...до принятия нового жилищного кодекса квартирная плата и плата за отопление вносится нанимателям в зависимости от занимаемой ими общей площади жилья". Это означает, что, предположим, однокомнатная квартира жилой площадью 16,85 м² и общей площадью 33,68 м², будет стоить вдвое дороже. Если бы квартплата и стоимость отопления в январе 1996 г. остались на уровне октября 1995-го, то только за счет этого фактора за однокомнатную квартиру нужно будет дополнительно заплатить 55,8 тысячи рублей.

На ближайшей сессии Верховного Совета новому депутатамскому корпусу будет о чем задуматься: ведь каждый депутат, проводя избирательную кампанию, обещал своим избирателям сделать их жизнь легче.

P.S. Когда материал был подготовлен к печати, мы получили последние данные — индексация декабрьских платежей за коммунальные услуги составила 5% — значит, именно на столько мы заплатим больше в декабре...

А КАЖЕТСЯ, СТАБИЛИЗАТОР ПОЕТ: "МИР ВАШЕМУ ДОМУ!"

Владислав ПАВЛУХИН

КАК ИЗВЕСТНО, одним из главных своих достижений в экономической сфере нынешняя администрация Республики Беларусь очень любит называть "наметившиеся признаки стабилизации". Правда, кроме неестественно стабилизированного курса доллара к белорусскому рублю, достойный наблюдатель вряд ли сможет вот так, с ходу, обнаружить, где именно и какие еще признаки наметились. Впрочем, если под "стабилизацией" понимать также и устойчиво низкий уровень жизни широких масс населения, и хронически простаивающие (хотя, по идее, и уже почти год, как "запущенные") предприятия, и постоянный, так сказать, ползучий рост цен на потребительском рынке вместе с точно такой же инфляцией — тогда, конечно, нельзя не согласиться с тем, что Беларусь — страна до изумления стабильная.

Статистика дает нам еще один пример стабильности: в течение всего минувшего года среднемесячная зарплата жителя Беларуси росла — в абсолютных цифрах. Кому-то, наверное, приятно было читать, что, скажем, в январе 95-го мы зарабатывали в среднем 339 700 рублей, а в сентябре — уже 880 400. Рост зарплаты продолжался и в октябре (903 900 руб.), а вот уже в ноябре почему-то прекратился. Более того — среднемесячный уровень понизился до 876 800 руб. Оно бы, конечно, и не страшно — дай Бог, чтобы каждый имел такие деньги! Но давайте представим себе гипотетического среднего белоруса, получающего в месяц именно эту последнюю сумму. Первым делом он, конечно же, заплатит налоги: при том, что прогрессивная шкала налогообложения начинает действовать с 600 000 руб., на руки наш среднестатистический герой получит 788 016 руб. А минимальный потребительский бюджет трудоспособного мужчины у нас (на 1 октября 1995 г.) — 1 млн. 674 руб. Женщины — 993 819 руб. Среднедушевой потреббюджет семьи из четырех человек — 812 889 руб. Легко вычислить, что в ноябре эти цифры уж никак не могли уменьшиться.

Вот, стало быть, до чего нас до-стабилизировали наши стабилизаторы. И еще не устают напевать: "Мир вашему дому!"

МЕНЬШЕ ЗНАЕШЬ, ВЫШЕ БУДЕШЬ,

или О том, как вредно и опасно иметь свою точку зрения

**И. КУЧВАЛЬСКАЯ,
капитан милиции
г. Гомель**

О ПРОФЕССИОНАЛИЗМЕ сотрудников милиции, вернее, об отсутствии у них оного, в последнее время говорено немало. Сам Александр Григорьевич при посещении Академии милиции посетовал на то, что, дескать, теряют профессионализм милицмейские кадры. А в обращении к ним и призы соответствующий бросил — формировать это самое профессиональное ядро. Чутко уловив такую ноту в настроении главы государства, некоторые расторопные журналисты оперативно развили тему, не оставив камня на камне от упомянутой структуры, попутно не отказав себе в удовольствии попинать ногами всех сотрудников МВД, пренебрежительно называемых "погонами" и особенно их министра Юрия Николаевича Захаренко. Благо, что называется, ситуация весьма удобная, никто за этих оплеванных милиционеров не вступится, Захаренко слова на страницах тех же официальных газет никто не даст, рост преступности — факт объективный, так что можно "со всей принципиальностью" оценку давать, особенно если такая оценка еще с верховной точкой зрения совпадает. С особой решимостью атаковал это уподобное ведомство в газете "Республика" от 6.12.1995 г. журналист Е. Ростиков, оформив его в масштабное интервью с брошенным на прорыв в министерское кресло легендарным Шейманом, образцом "воли, интеллекта, работоспособности и ответственности". С завидным единодушием два больших специалиста в области правопорядка констатируют полнейший "завал" в работе милицмейского ведомства, низкие профессиональные качества Ю.Н. Захаренко, обвиняют его в популизме за несогласие с указом об отмене "милицмейских привилегий" и во всех иных мыслимых и немыслимых тяжких грехах.

Меня как сотрудника милиции задела эта публикация и захотелось тоже своим взглядом на проблему поглядеть. Думаю, что имею на это право, поскольку в органах внутренних дел служу не один год и не на самых "теплых" местах. Уже несколько месяцев это мое мнение внутри меня сидит и наружу просится, да никто к нему не хочет прислушаться. Не рассчитываю и сейчас на то, что буду услышана "власть имеющими", но хотя бы попытку такую сделаю, чтобы совесть не мучила за бездействие. Знаю, что не любят вверху милиционеров, мнения имеющих, еще больше — высказывающих, и совсем не переносит — публикующих свое мнение в газетах. Говорят, что если сидел бы Захаренко Ю.Н. в своем кресле без мнения, то до сих пор бы министром оставался. Так нет, понадобилось ему, на свою голову, "мнения иметь". Ужели он А.С. Грибоедова "Горе от ума" не читал?

Вот и я никак не могу от своего мнения избавиться, и порассуждать мне о положении дел в системе МВД

очень тоже хочется, хотя господин Шейман категорически это не приветствует. Так и подчеркнул в интервью господину Ростикову: "Милиционеры погоны носят и присягу принимали, и они не вправе рассуждать, какому начальнику они будут подчиняться, а какому — нет. А МВД — это не вотчина Захаренко".

Все правильно, господин Шейман, присягу и я принимала, только в ней речь шла не о подчинении конкретному начальнику, а о подчинении Конституции и законам. Соответственно, и мой начальник должен отдавать мне законные приказы, поскольку он это тоже в присяге обещал. И в Конституции в ст. 7 тоже записано, что все должностные лица, то бишь начальники, связаны Конституцией и законами. А в законе о милиции даже конфликтная ситуация, когда начальник отдает незаконные приказы, урегулирована — подчиняться закону. Так что с правовой точки зрения для работника милиции самым главным начальником должен быть Закон.

Опять же по



поводу мнений и рассуждений сотрудников милиции. Могут они, оказывается, высказывать, обращаться со своими мнениями в любые органы и к любым должностным лицам. Об этом две статьи Конституции — 33-я и 40-я говорят. Так что в том, что я свое мнение буду иметь в отношении своего начальника и даже буду его высказывать, извините, никакого "криминала" не содержится. Оно, конечно, назначить начальника — не вопрос. Но ведь есть, уважаемый господин Шейман, такое понятие, как авторитет руководителя. Ну, хочется мне уважать того, кто мне приказы будет отдавать. Ну, хочется знать, что умней меня, профессиональней, что опытней, кто лучше знает, как лучше организовать, что не с неба на парашютах сбросит начальника как снег на голову, а что и мнение рядовых сотрудников при этом учтут. Чтобы было это, как говорят, и по закону, и по совести.

Так вот этот самый авторитет руководителя и имел Ю.Н. Захаренко, мой бывший начальник. Хотя, почему это бывший? Ведь по Конституции освободить его, как и назначить, можно только с согласия Верховного Совета. И, помнится, что когда Верховный Совет принимал такое решение, то сам президент Александр Григорьевич в профессионализме Захаренко весьма на-

стойчиво законодательств убеждал. Что же изменилось за год? Неужели за это время министр весь свой профессионализм, накопленный за четверть века, растерял? Не думаю. То, что собирается годами по крупицам, не может вот так, в одночасье, улечься. Да и кто, скажите пожалуйста, может оценить профессионализм такого специалиста, как Ю.Н. Захаренко? Неужели два Шерлока Холмса (Шейман и Ростиков), ни дня не проработавшие в милиции и даже не имеющие специального образования, знающие о раскрытии преступлений только по телевизионным детективам, вправе так безапелляционно оценивать работу ведомства? Можно, конечно, взять несколько цифр из статистики преступности и обыграть их в нужном, вернее,



в заданном сверху ракурсе. Но ведь надо ориентироваться хотя бы в основах правовой ситуации, хотя бы в общих чертах понимать азы криминологии (науки о преступности и ее причинах), которая говорит о том, что деятельность правоохранительных органов в борьбе с преступностью — не единственный фактор, влияющий на нее. Думаю, что здравомыслящему человеку и без криминологии понятно: для того, чтобы люди меньше воровали и хулиганили, надо дать им возможность работать и зарабатывать, кормить семью, обеспечить старость, занять досуг молодежи. Так чьи же это проблемы? Государства или лично Ю.Н. Захаренко? Надо, в конце концов, создать нормальные условия для работы той же милиции, отбавить туда самых лучших, нормально их обеспечить, помогать им, а не плевать на них и оскорблять, как это позволяет себе претендующий на интеллигентность Ростиков, называть "погонами". Надо защитить и этих самых работников милиции от посягательств на их права, от произвола и беззакония, от травли профессионалов, имеющих мнения и не боящихся его высказывать и отстаивать.

Потому что парадокс какой-то получается: с одной стороны бьем тревогу, что профессионализм падает, что надо его формировать, а в то же время тех же профессионалов (и какого уровня!) с автоматами из кабинета выбиваем. Почему и за что такого класса специалиста и с таким авторитетом у личного состава можно просто так, по капризу, без объяснения причин, в нарушение всех

правовых норм отстранить от должности? За что? Восемьдесят тысяч сотрудников милиции повергла в шок эта акция. Причем никто им ничего не объяснил, не рассказал. Как будто это обычное явление и норма жизни — такой острозажетный детектив в здании МВД. Ну скажите, как после этого воспитывать у этих же 80 тысяч сотрудников уважение к правам простых людей? Как им можно объяснить, что нельзя незаконно вторгаться в чужое жилище, без оснований делать обыски, как взвешенно применять оружие?

Я, как и многие другие сотрудники, долго была в неведении относительно причин вооруженного отстранения от должности министра. Самые разные версии ходили по министерству. Все же в выступлении перед ветеранами пролил свет на причины отстранения Захаренко сам президент. Главная, оказывается, в том, что "заелся" министр, правда, такого основания ни в одном нормативном акте не предусмотрено. Развивая далее этот тезис, Александр Григорьевич пояснил, что, мол, Захаренко Ю.Н. систематически не выполнял его поручения. Как будто министр внутренних дел — мальчик для их выполнения, а не должностное лицо, обязанности которого определены Конституцией, законом о милиции и сотнями иных нормативных документов. Так прямо и рубанул: "Что бы ему не поручил — не выполняет!" И конкретный пример для иллюстрации. Мясо на рынке дорожало — поручил разобраться. А не разобрался. Я тоже до сих пор не могу разобраться, как влияет деятельность МВД на ценообразование упомянутого продукта питания. А я, простите за нескромность, считаю себя женщиной достаточно образованной — и университет закончила, и диссертацию по праву написала. Видимо, в теме ошиблась. Надо было разрабатывать направление или влияния МВД на процессы ценообразования мяса на Комаровском рынке. Интересно, а как сейчас дело обстоит с ценами на него, когда несколько месяцев у руля этого ведомства был "сгусток воли и интеллекта" Шейман В.В.? Он тоже такого поручения не выполнил? Так, может, дело все в том, чтобы не давать невыполнимых поручений?

Или никак не могу понять, почему надо обвинять министра внутренних дел в том, что обыск в квартире Чигири проводил курсант-стажер Академии милиции. Я тоже, будучи стажером-следователем, такие действия совершала и даже дела уголовные в таком качестве в суд направляла. УПК это совсем не запрещено. Что же тут криминального? Может то, что обыскивалась-то квартира не кого-нибудь, а самого премьер-министра? Так и на этот счет статьи 22 Конституции говорят, что перед законом все равны.

Или главный козырь обвинения — строительство коттеджа Захаренко аж за 10 млрд. рублей, а по сообщению в "Советской Белоруссии" и за все 35. Опять нестыковка получается — оказывается, нет у Захаренко вообще никакого коттеджа, а Александр Григорьевич имел в виду гостиницу МВД, и не строительство, а ремонт, и занимался этим не лично Захаренко, а специальные хозяйственные службы, такие, которые у самого Александра Григорье-

вича Иван Иванович Титенков возглавлял. И нарушений там никаких не выявлено. А знаете, чем дело кончилось? Перешла эта гостиница в ведомство Ивана Ивановича. Так ошибся президент или умышленно, зная ненависть простых людей ко всякого рода коттеджемладельцам, ввел их в заблуждение, дабы очернить Захаренко? Между прочим это деяние в УК клеветой называется. И несolidно, непрофессионально так поступать главе государства.

И последний "камень раздора" — пресловутый указ, вносящий изменения в закон о милиции и иные, одним из положений которого является отмена для работников милиции права на бесплатный проезд при исполнении своих обязанностей. Как осмелился Захаренко плохо о нем отозваться и не поддержать в этом деле президента? Вот господин Шейман, например, считает его очень нужным и правильным и даже возмущается, что это милиция за каста такая, что она должна "такими привилегиями" пользоваться.

Господину Шейману, по незнанию допустившему такое высказывание, сотрудники милиции еще могут его простить. Понятно, что человек очень далек от наших проблем. А вот если бы такие слова Захаренко произнес, думаю, что авторитет его разом бы рухнул. Поскольку господину Шейману, наблюдающему ситуацию в МВД из окна своего лимузина, неизвестно, как обеспечена милиция транспортом и по скольку раз в день должен участковый или сыщик общественным транспортом по заявлениям граждан, да по происшествиям мотаться, и как на его настроении при этом отражается такая "трогательная" забота, как лишение не привилегий, а законного права на проезд за счет государства при исполнении государственных же обязанностей. Поэтому хочу вам объяснить, господин Шейман, не популизм это со стороны министра Захаренко, а поведение руководителя-профессионала, знающего наши проблемы и болеющего за дело и сотрудников. А вот профессионализм подготовки этого самого указа, как и трех последующих, не только ничего не прояснивших, но и еще больше запутавших ситуацию, мягко скажем, оставляет желать лучшего. И если вам неизвестно, то хочу доложить, что усталы мы от таких вот указов, экспериментов, абсурдных решений, и такое впечатление у нас складывается, что как будто специально на пустом месте некомпетентными людьми они создаются. Может быть хватит уже их придумывать? Пускай решения принимают люди, которые знают ситуацию, способны ее спрогнозировать, просчитать, опыт имеют, т.е. профессионалы.

Из-за этой абсурдной ситуации из милиции ушло немало профессионалов. Самые стойкие "ушли" с автоматами. Кем их заменить? Президент предложил вариант — увольнению из армии военнослужащих. Выучка у них соответствующая есть, а главное — приказы выполняют, любые, причем, не рассуждая. Можно даже роботов в милицмейскую форму обрядить, уж эти точно мнений иметь не будут.

Только лучше ли будет от этого нам с вами, простым людям, не защищенным охраной и передвигающимся в общественном транспорте, а не в бронелимузинах?

Обидно, что так поступают с профессионалами. За нас ведь страдают. И за державу тоже обидно. А профессионализм сотрудников милиции падает. Это объективно. Что делать будем, господа заботливые?!

ЗАКОН О ВЕРХОВНОМ СОВЕТЕ КОНСТИТУЦИОНЕН

(Окончание. Начало на стр. 2)

Не соответствует также Конституции положение этой статьи, предусматривающее право депутата Верховного Совета вносить предложения о заслушивании на сессии Верховного Совета отчета или информации любого органа либо должностного лица по вопросам, затрагивающим интересы республики. Тогда как, например, по отношению к президенту заслушивание может иметь место в предусмотренных Конституцией случаях по оговоренным в ней вопросам. Нельзя также ставить вопрос об отчете перед Верховным Советом Президента и судов, так как это противоречит Конституции (ст. ст. 7, 100, 110, 126).

Суд признал противоречащими Конституции статьи 116 и 117 закона, согласно которым постановлениями Президиума Верховного Совета могут устанавливаться условия обеспечения, обслуживания и охраны Председателя Верховного Совета, дополнительные права и гарантии их осуществления депутатами Верховного Совета, поскольку это

не может быть отнесено к вопросам организации работы Верховного Совета. Более того, Президиум Верховного Совета не правомочен принимать постановления нормативного характера.

Суд согласился с доводами Верховного суда, Высшего хозяйственного суда и и.о. Генерального прокурора и признал недопустимым, исходя из Конституции, распространение депутатской неприкосновенности на бывших депутатов, т.е. лиц, утративших статус депутата.

Помимо описанных 14 положений закона о Верховном Совете, признанных неконституционными, Суд указал на отдельные положения 15 статей (6, 20, 35, 43, 49, 50, 73, 110 — 117), которые, в связи с их неполнотой или несогласованностью с другими законами, регулирующими сходные общественные отношения, требуют пересмотра, дополнения и уточнения.

Какой же общий вывод можно сделать из решения Конституционного суда? А вывод напрашивается сам. Несмотря на отмеченные им неконституционность и несовершенство ряда позиций, в том

числе имеющих существенное и важное значение, закон о Верховном Совете после его квалифицированной доработки имеет право на существование. Признать отдельные положения 14 статей закона неконституционными, Суд тем самым признал не противоречащими Конституции оставшиеся 104 статьи закона, а также ряд положений, содержащихся в названных 14 статьях, поскольку ни одна из них не признана полностью неконституционной. Важное значение этого закона состоит в том, что он аккумулирует, приводит в систему практически все нормы, как правило, прямого действия, определяющие правовой статус, содержание, порядок и обеспечение деятельности парламента республики. И в связи с этим, видимо не случайно, представители ряда государств СНГ (Россия, Украина, Молдова, Кыргызстан) обратили внимание на наш закон и просили прислать его для возможного использования в законодательной деятельности.

И последнее по счету, но не по важности, соображение. Наличие закона о Верховном Совете, как и законов о Президенте и о Кабинете Министров, их точное исполнение позволяют четко определить место каждой ветви власти в правовом государстве, провозглашенном нашей Конституцией, исключить их противостояние, что мы нередко наблюдаем, и обеспечить разумное взаимодействие между ними в интересах белорусского народа, достойного лучшей жизни.

В КОНСТИТУЦИОННОМ СУДЕ

21 декабря 1995 года завершено рассмотрение дела о конституционности Закона "О Президенте Республики Беларусь", возбужденное по предложению президента. Суд признал не соответствующими Конституции отдельные положения 9 из 39 статей закона, утратившие силу со дня принятия решения Суда.

26 декабря 1995 года Конституционный суд рассмотрел дело о конституционности Указа Президента Республики Беларусь от 1 сентября 1995 года № 349 "Об упорядочении некоторых льгот для отдельных категорий граждан". Как известно, этим Указом было приостановлено предоставление льгот и преимуществ отдельным категориям граждан, предусмотренных в 18 законах. Конституционный суд признал в этой части Указ не соответствующим Конституции и законам Республики Беларусь со дня его принятия. Полностью решение Суда будет опубликовано.

Олег МОСКАЛЕВ,
пресс-центр КС

МАЛЕНЬКИМИ ШАЖКАМИ — К БОЛЬШОЙ ПОЛИТИКЕ

Сабина БРИЛО

В СЕРЕДИНЕ ДЕКАБРЯ в Минском Международном образовательном центре объединялись молодые социалисты из земли Северный Рейн Вестфалия (Германия) проводили круглый стол с белорусскими молодежными политическими организациями. Довольно увлекательно звучала тема мероприятия: "Беларусь на пути к президентскому социализму". Немские друзья признались, что слишком мало знают о нашем государстве (первое, что им известно, — у нас Чернобыль и последствия, второе — мы не прочь сбить чужой воздушный шар, третье — наш президент по-своему оценивает Гитлера). В ответ им пришлось терпеливо выслушивать рассказы депутата нового ВС РБ Павла Зявца о нашем парламенте, горькие откровения лидера Белорусского Союза молодежи Павла Панкратова, который сообщил, что на "молодежную политику" в 1995 году из бюджета было выделено всего 540 млн. белорусских рублей, упования Александра Стрельцова (молодежная фракция БНФ) на "контакты с зарубежными организациями". В конце концов одна молодая социалистка спросила: "Почему же ваша молодежь политически не активна? Что тут ответить? Ну, во-первых, "политическую активность молодежи" мы с немцами понимаем по-разному. Для них политическая деятельность, членство в какой-нибудь организации означает прежде всего проведение досуга, занятие "для души". У них все молодежные объединения более чем на пятьдесят процен-

тов стабильно финансируются местной властью и занимаются на своем уровне экологическими проблемами, просвещением школьников по проблемам демократии, сотрудничеством с профсоюзами и массой других приятных дел. А у нас... "Пока в Беларуси закон о молодежной политике, финансирование чисто формальны, никакого участия молодежи в политической жизни государство не дожидается", — говорил Павел Панкратов. Но так думают не все. Ребята из недавно зарегистрированной в Беларуси Ассоциации студентов-политологов, насчитывающей около 50 студентов, которые намерены заниматься в будущем политической деятельностью, считают, что вовсе белорусская молодежь не аполитична. Своими соображениями на этот счет со мной охотно поделился член совета ассоциации студент 4 курса отделения политологии юрфака Виктор ПЛАТОН.

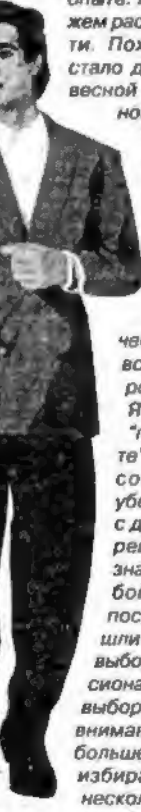
— В общем, легко понять, откуда берутся такие стереотипы. От молодежи почему-то ожидают радикальных действий. Студенты то и дело слышат: "Что вы сидите, получаете свою нищенскую стипендию — вам же на хлеб не хватает! Делайте же что-нибудь!" Кому-то кажется, что если молодежь "ничего не делает" (обычно имеется в виду проведение митингов, акций протеста и т.п.), то она не участвует в политике. А между тем в обществе происходит процесс, под влиянием которого ненавязчиво формируются взгляды на политику среди разных социальных групп молодежи. Например, президент поднял таможенные пошлины на ввоз в республику автомобилей — в среде

молодых автолюбителей и ребят, занимающихся автобизнесом, сразу появились или усугубились антипрезидентские, антироссийские настроения. Значит, эти люди будут поддерживать другого рода политику. Кстати, я думаю, ни один демократ не победил бы на минувших выборах, если бы не голосовала молодежь, если бы она была действительно, как говорят, аполитична. А молодежь, которая пришла на выборы, это, наверное, самая сознательная часть электората: выборы были для них в меньшей мере общественной необходимостью, а больше — сознательным участием в политической жизни страны.

— Витя, расскажи, пожалуйста, чем занимается ваша ассоциация. Ведь, создавая ее, вы ничего нового не придумали — "студенты-политологи". А что из этого следует? Или регистрация организации нужна была для того, чтобы проводить международные студенческие обмены?

— Ты не права. Члены нашей организации всерьез готовят себя к будущей политической деятельности. Мы хотим стать политиками-практиками. Против международных студенческих обменов мы ничего, конечно, не имеем, но это ни в коей мере не является для

нас главной целью. Ни на зарубежные государства, ни на наше — в плане финансовой поддержки — мы не рассчитываем. Ведь перед нами пока стоят цели, которые нам по силам — готовить себя к квалифицированной работе в области политики, набираться опыта, привлекать к политике студентов, прогрессивную молодежь. Организацию мы создали прежде всего для нас самих, чтобы изучать политику изнутри, что называется, на собственном опыте. Имея этот статус, мы можем расширять поле деятельности. Пожалуй, первым опытом стало для наших ребят участие весной и осенью в предвыборной кампании. В университете мы изучаем предмет, который называется "Ведение предвыборной кампании". Только вот одно плохо — изучаем мы, как "должно быть", идеальный вариант для государства с нормальной политической системой. Здесь же все оказывается и "с дырочками", и "в оборотках". Я почувствовал, что такое "применять знания на опыте". Во-первых, меняются собственные взгляды, убеждения, делишься этим с другими, споришь, что-то решается. До выборов не знал, что представляет собой наш народ. Осенью, после школы, которую прошли в первом, весеннем туре выборов, мы гораздо профессиональнее проводили предвыборную кампанию. Меньше внимания уделяли листовкам, больше — личному контакту с избирателями. Организовали несколько благотворительных акций. Чтобы привлечь к выбо-



рам студенческие и рабочие общения, устраивали там дискотеки, показывали видеопленки детям. И парал-

лельно проводили ненавязчивую предвыборную агитацию.

— Не хотите ли вы на основе своей небольшой ассоциации "для себя" создать более крупную молодежную политическую организацию?

— Пока ни в каких "расширениях" нет необходимости. Сейчас ведь и без того много молодежных политических организаций — но работают ли они? А "взрослые", именующие себя "партиями", — все ли они ориентируются в своих собственных программах? Одно дело — какую идею выдвигает та или иная партия, и совсем другое — какие люди там сидят, насколько они способны эту идею осуществить. Мы же хотим сначала научиться, а потом уже цапнуть на себя броскую этикетку.

— Вы пытаетесь "просвещать и привлекать к политике молодежь". Каким образом?

— Во время предвыборной кампании часто слышали: "Это общество не дало нам ничего хорошего — зачем же мы пойдем голосовать?" Приходилось объяснять, что демократического общества у нас еще не было и только благодаря им, избирателям, оно может сформироваться и что-то "дать". Многие прислушивались, задумывались. Мы объясняли, что новый парламент может стать куда прогрессивнее аморфного старого бопота, что от этих людей можно, по крайней мере, чего-то ожидать.

Примечательно, что многие, особенно молодежь, уже в открытую выступают против официальной пропаганды, не верят государственным СМИ, которые создают антидемократические мифы. Молодежь еще плохо ориентируется в политике, но ясно одно — она не представляет себе будущего в государстве недемократическом, без нормальной экономики и гражданских свобод. Обратно в СССР молодежь по-прежнему возвращаться не хочет. Нашей ассоциации есть с кем работать.

В НОВЫЙ ГОД — С НОВЫМ ПАРЛАМЕНТОМ

9 января 1996 года состоится первое заседание ВС РБ 13-го созыва. Каким же будет новый парламент Беларуси? Прежде всего — многопартийным. В нем уже на сегодняшний день есть 4 фракции — коммунистов, аграриев, либералов и социал-демократов. Почти половина членов парламента — беспартийные, значительная часть которых, по мере их политического самоопределения, скорее всего, может пополнить уже оформившиеся группы. Смогут ли депутаты создать законодательную базу для рыночных реформ, либо увязнут во внутренних дрязгах, сформируют "агрессивно-послушное большинство" противников вообще всяких реформ? Пессимисты указывают на высокую численность коммунистической фракции, на возможность создания ею коалиции с аграриями, на то обстоятельство, что парламент будет находиться под постоянным давлением "левого" президента, уже создавшего режим единоличной власти и не собирающегося делиться ею ни с кем. Оптимисты же подчеркивают значительный шаг вперед, сделанный по сравнению с предшествующим составом парламента. Так, экс-спикер ВС Станислав Шушкевич считает, что никакого коммунистического большинства в новом парламенте не будет, это — миф, если учесть сочувствующих демократам беспартийных, с которыми те могут блокироваться. Около 60% парламентариев, по некоторым оценкам, можно объединить лозунгом: "Государственность, демократия, рынок". Более осторожный оптимизм выразил лидер Объединенной гражданской партии С. Богданкевич, который в одном из интервью после выборов высказал надежду, что группа высокопрофессиональных политиков и экономистов, прошедших в парламент от ОГП, сможет эффективно работать над осуществлением реформ. По крайней мере, если даже ретроградные силы помешают уже сегодня полноценно осуществлять реформы, то парламентарии-демократы сумеют организовать пропаганду реформистских идей в белорусском обществе.



Согласно прогнозу аналитиков, количественный состав парламентских фракций к концу весенней сессии достигнет 50-52 депутатов у коммунистов, у Аграрной партии — 46-48, у Объединенной гражданской — 30-36. Весьма возможен и значительный количественный рост фракции Социал-демократического союза. Полагают, что на расстановку политических сил в парламенте могут самым существенным образом повлиять два обстоятельства — итоги парламентских выборов в России и политический катаклизм в любой форме в самой Беларуси. Что касается первого обстоятельства, то сегодня уже ясно, что выборы в РФ не дали коммунистам России столь ощутимого парламентского превосходства, на которое надеялись и они, и их белорусские единовольцы. Ситуация в российской Госдуме, возникшая в результате выборов 17 декабря, во многом напоминает ситуацию в белорусском ВС после 10 декабря. Несмотря на относительный ус-

пех "красных", вряд ли сегодня можно с уверенностью сказать: "Нет такой партии!". Остается лишь надеяться, что коммунисты не будут контролировать ситуацию ни в российском, ни в белорусском парламентах. Кроме того, даже самые ортодоксальные из них прекрасно осознают принципиальную невозможность сохранения планово-распределительной экономики в одной, отдельно взятой маленькой Беларуси.

Весьма проблематична и способность коммунистов предложить какой-либо конструктивный выход в случае обострения политической ситуации, например, в случае возникновения мощного забастовочного движения. Называя себя передовым отрядом рабочего класса, коммунисты имеют влияние лишь на наиболее пассивную, политически дезориентированную, маргинализованную и люмпенизированную часть этого класса. Со всей очевидностью это показали события апреля 1991 года, когда и коммунисты, и правительство спасовали перед мощным митинговым движением, а диалог с рабочими наладил демократ С. Шушкевич. Подавление забастовки транспортов летом 1995 года показало, как нельзя разговаривать с рабочими. Вместо диалога режим А. Лукашенко предпринял монолог дубинок и арестов. Компартия, как всегда, отсиживалась в стороне, ограничиваясь ворчанием в адрес "братьев по классу". А нынешней зимой доведенные до крайности рабочие вполне могут вновь потрясти основы полупридавленного авторитарной властью государства. Республиканское совещание трудовых коллективов промышленности приняло решение начать подготовку к общенациональной забастовке. Триста пятьдесят представителей профсоюзов металлистов, работников радиоэлектроники и сельхозмашиностроения, собравшись 13 декабря в неотапливаемом зале НПО "Планар", обсудили, сформулировали и направили правительству и президенту весьма жесткие экономические требования. Если они не будут удовлетворены, к ним с 1 января 1996 г. присоединится политическое требование — об отставке правительства. Общественная забастовка готовится в полном соответствии с законом. С 12 декабря на предприятиях проходят собрания, на которых тайным голосованием решается вопрос об участии в забастовке. То же ведь демократия! Ближайшей массовой акцией станут митинги и манифестации, проводимые этими профсоюзами совместно с ФПБ. У антидемократических сил нет конституционных ответов на вопросы, поставленные новой поднимающейся сейчас волной рабочего движения. Ответы на эти же вопросы имеются только у демократов. Сегодня, по крайней мере, ясно одно: политическая инициатива в новом парламенте будет принадлежать демократам. А это уже — важнейшая предпосылка для достижения в будущем демократического большинства.

Сергей НОСОВ,
Лев КРИВИЦКИЙ

ГЕРМАНИЯ СЕГОДНЯ

КОНСТИТУЦИЯ — ПРИНЦИПЫ И ЭЛЕМЕНТЫ

ДЕМОКРАТИЯ НЕВОЗМОЖНА без конституции. Она регулирует неизменно сложные отношения между политическим господством и равенством граждан государства. Поэтому греческий философ Аристотель говорил о "nomos basileus", что означает "закон является господином". Он стоит над народным собранием — ему должны подчиняться все. "Там, где нет власти закона, — писал Аристотель, — там нет и конституции". И эти слова уже в те времена не были пустым звуком. Уважение к закону, почтение к слову и духу конституции — неотъемлемая сила демократического государства. Конституция определяет, в конечном счете, правила игры в политике. При этом объем конституции абсолютно не имеет значения. Так, например, Основной закон Германии содержит 146 статей. Американская же конституция, напротив, обладает подчеркнутой краткостью. Она ограничивается лишь сутью каждой демократической конституции — основными правами граждан.

К основным правам относятся следующие: достоинство человека неприкосновенно, государство призвано его защищать. Каждый гражданин имеет право на свободное развитие своей личности, в той степени, пока не будут затронуты права других граждан. Каждый имеет право на жизнь. Все люди равны перед законом; мужчины и женщины обладают равными правами. И от противного: никто не должен быть ущемлен в правах ввиду расы, религии, своего языка, происхождения или своих политических взглядов. Отсюда следует, в свою очередь, что свобода вероисповедания, совести, убеждений охраняется государством.

Это означает также, что каждый гражданин может свободно высказывать и распространять свое мнение. Он может мирно, без оружия участвовать в демонстрациях, а также имеет право образовывать союзы и общества. К основным правам граждан относятся, кроме того, следующие: семья и брак находятся под особой защитой государства; сохраняется тайна переписки; каждый гражданин может свободно передвигаться и выбирать профессию, которую он пожелает. Защищается право собственности (также, как и право наследования), однако в конституции Германии это право имеет оговорку: собственность должна служить общему благу.

Основные права не могут быть аннулированы. Это также записано в конституции. В чрезвычайных обстоятельствах их действие может быть временно приостановлено, например, право на тайну переписки или неприкосновенность жилища, но в принципе они действительны на протяжении срока действия конституции. Основные права являются существом демократического государства и составляют его основу. Из опыта Веймарской республики, первого провалившегося примера немецкой демократии, следует, что демократия должна быть способна к защите от экстремизма. Она предоставляет максимальную свободу, но свобода не должна выливаться в отказ от самой демократии. Поэтому создатели Основного закона Германии ввели в свод основных прав следующую статью, которая защищает их как бы изнутри: тот, кто использует свои основные права для того, чтобы уничтожить демократию, отменить именно эти права, тот их лишается. Итак, нельзя злоупотреблять правом на свободу политических взглядов, свободой призывать отменить это право.

Наряду с основными правами, которые гарантируют свободу граждан, конституция фиксирует принцип разделения власти. Это означает, что суд обладает независимостью. Естественная верность закону кончается тогда, когда правитель хочет отменить конституцию. Тогда в соответствии с Основным законом Германии гражданин имеет право на сопротивление.

У ГЕННАДИЯ КАРПЕНКО — САМОЕ МЯГКОЕ КРЕСЛО В ПАРЛАМЕНТЕ

А подстелил ему под кресло мягкого не кто иной, как сам президент. Помните ту историю, когда на Геннадия Дмитриевича было «списано» отсутствие хлопка на текстильных предприятиях республики. Мол, это он, такой-сякой, воспрепятствовал поступлению «мягкого золота» и оставил белорусов, как говорится, без штанов. Результат, как у нас это всегда происходит, оказался прямо противоположным ожидаемому. Вместо праведного гнева, народ одарил «хлопкового дельца» депутатским мандатом. И по справедливости. Ибо с таким же успехом можно обвинять его в торговле космическими технологиями, поскольку ни хлопка того, ни технологий этих он и в глаза не видывал, а легкий скандал послужил лишь бесплатной предвыборной рекламой. Вот так-то. А кресло в парламенте у Геннадия Карпенко теперь — самое мягкое, хлопковое и ватное.

— Геннадий Дмитриевич! Наши поздравления с избранием в ВС. Поскольку это происходит с вами во второй раз, можно сравнить те, пятилетний давности, ощущения и нынешние...

— Не надо забывать, что предыдущий парламент начинал свою работу в эпоху существования Союза и наша деятельность во многом регламентировалась в Москве. Сегодня ситуация совершенно иная. Последние годы существования суверенной Беларуси показали, что рассчитывать мы можем исключительно и только на самих себя. Никто не возьмет нас на буксир, не заплатит наши долги, не будет делать дорогих подарков. Мы уже прошли период эйфорических ожиданий «рублевой зоны», дешевых российских энергоносителей и т.д. Точно так же пройдут наивные мечтания о восстановлении Союза в прежней или какой-то обновленной форме, как бы ни эксплуатировали эту идею и российские, и наши левые. Все это повышает чувство ответственности за судьбу страны и народа. И это, пожалуй, главное чувство, которое я испытываю сейчас.

— Тем не менее, идея возвращения в единую семью братских народов все сильнее овладевает массами. Именно ее усиленная эксплуатация коммунистическими кругами и привела их к победе на выборах в России и Беларусь. Прогнозировал ли такой поворот событий Геннадий Карпенко?

— Объединение возможно как следствие развития стран, а не наоборот. Все эти разговоры, что вот, мол, объединимся и все враз наладится — не более, чем политическая спекуляция, демонстрация собственной беспомощности и желания опять все переложить на плечи центра.

Успех коммунистов во многом закономерен. Во-первых, в верхнем эшелоне компартии находятся люди, которые гораздо лучше демократов подоготовлены в организационном плане. Они уже прошли жесткую систему отбора кадров, имеют опыт руководящей работы, да и пропагандисткой тоже. Оправившись после известных потрясений 91-го и 93-го годов, они снова объединились по апробированной десятилетиями схеме, которая исключает серьезные внутривнутрипартийные противоречия и разборки, чего не скажешь о новых партиях. Естественно, и на выборах они предстали сплоченными, а идеи, которые они проповедовали, оказались созвучными настроениям людей, обделенных на нынешнем этапе экономического переустройства.

Демократы, или те, кого мы так называем, во власти никогда раньше не были и даже чисто профессионально проигрывают своим оппонентам. Но самое главное, они проповедают идеи, достаточно сложные для неискушенного ума, не предлагают, как коммунисты, упрощенных решений и не обещают завтра же манну небесную. Вот, собственно, и все слабые места успеха одних и неудачи других.

Ну, а прогнозы... Честно говоря, я их не люблю. И сам стараюсь не делать, и другим не доверяю. Слишком много сейчас развелось людей, называющих себя социологами, политологами, хотя вся их деятельность сводится к одному: популярно объяснить, почему их прогнозы не оправдались. Из тех, кто занимается этой политологией и кого я знаю, подавляющее большинство в прошлом — специалисты в области марксистско-ленинской философии и истории КПСС.

Конечно, для себя какие-то предположения всегда высказываешь и я покрывлю душой, если скажу, что победу коммунистов предрек. Но вот одно любопытное предсказание человека, который значительно лучше меня ориентируется в проблемах коммунистической партии и ее идеологии. Око-

ло двух лет назад на юбилей Минского автозавода я сидел в зале рядом с Анатолием Александровичем Малофеевым, бывшим первым секретарем ЦК КПБ, а ныне депутатом Верховного Совета. И он тогда четко и ясно сказал, что в ближайшие двадцать-тридцать лет коммунисты к власти не придут, а сама коммунистическая идея, мол, уничтожена. Смотрите, как повернулись события...

— Геннадий Дмитриевич, давайте коротко проанализируем нынешний парламент в сопоставлении с предыдущим?

— О сходстве. И в том, и в нынешнем парламенте широко представлены аграрии. Их действия, в общем-то, легко прогнозируемы. Это люди практичные, идут от жизненной конкретики и будут, естественно, отстаивать свои, если можно так выразиться, корпоративные интересы.

Отсутствие в парламенте представителей БНФ, несмотря на все претензии к ним, я считаю серьезной потерей для нашей демократии. И если состоятся выборы депутатов, хочу пожелать на них успеха Зенону Позняку и его сторонникам.

Мне кажется, в парламенте будет создана команда из сторонников президента, которая станет там выполнять функции еще одного управления администрации. Опираясь на поддержку главы исполнительной власти, эта группа, независимо от ее численности, может существенным образом влиять на ход событий, там более, как я уже говорил, в обстановке отсутствия «непримиримой оппозиции» БНФ. Сможет ли опустошное место оппозиции занять, скажем, Объединенная Гражданская партия — покажет время.

— Извините, Геннадий Дмитриевич, никогда не считал вас сторонником БНФ и вдруг такие ностальгические нотки. А вот кого конкретно из старой фракции БНФ вы хотели бы снова видеть в парламенте?

— Многие люди за пять лет работы в ВС профессионально выросли, и их опыт сегодня мог бы очень пригодиться. Я очень сожалею, что среди моих коллег уже нет Бельянского, Сапронова, Новика, и, естественно, никто не сможет занять то место, которое занимал Позняк. Особо хочется сказать об Антонике. Согласитесь, не многие взяли бы на себя смелость выступить со столь резким обличительным докладом, как это сделал он. Вот таких смелых людей нам будет очень не хватать.

— Ну а из тех, кто сегодня имеет мандаты, кого можете зачислить в разряд своих безусловных соратников?

— В первую очередь, конечно же, своих товарищей по ОПП. На сегодня фракция, формирующаяся на основе партии, насчитывает 20 человек, но к началу сессии рассчитываю, что она возрастет до 25. Но если мы в численном отношении уступаем некоторым другим фракциям, то по части сильных личностей и авторитетных политиков значительно превосходим коллег и предполагаемых оппонентов. Согласитесь, подбор «игроков» у нас совсем не плохой — Богданкевич, Добровольский, Шлындиков, Гончар...

— Одно время поговаривали, что ваша фракция вполне может блокироваться с фракцией Социал-демократического союза. Потом эти разговоры притихли. В чем тут дело?

— Если посмотреть на персональный состав фракции СДС, то вы увидите, что большую часть ее составляли представители администрации президента. Поэтому вряд ли СДС будет в какой-то оппозиции властям, скорее наоборот — и это уже сейчас заметно — проводником слов и идей президента в парламенте. Последние шаги и действия их лидера Леонида Сечко это

подтверждают.

— Сегодня всяко дебатировать вопросы, связанные с выборами Председателя ВС. Называется примерно 5-6 кандидатур, но ни одна из них не принадлежит вашей партии или фракции. В чем тут дело и кого именно вы намерены поддержать при выдвижении и утверждении спикера?

— Мы реально оцениваем ситуацию и прекрасно понимаем, что любой наш претендент будет заблокирован большинством парламента. А потому занимаем в этой ситуации соответствующую позицию и будем поддерживать того претендента, который способен вернуть парламенту авторитет как независимому и сильному органу государственной власти. И на этом этапе не суть важно, кто это будет — коммунист, аграрий или кто-то еще. В этом вопросе очень важно, найдут ли взаи-



мопонимание две самые крупные партии и смогут ли они остановиться на одной общей кандидатуре. Вполне возможно, что этой кандидатурой окажется Семен Шарецкий и это очень много, если не большинство, устроит. Нельзя сбрасывать со счетов и Вячеслава Кебича, Мечеслава Грыба; безусловно, свою кандидатуру предложат и представители администрации президента. Что касается лично меня, то ничего не имею против Шарецкого, все же рекомендовал бы Грыбу. Он, как говорится, уже прошел и огонь, и воду, и медные трубы. И, надо сказать, особенно в последнее время, проявил себя настоящим бойцом за интересы парламентаризма в республике. Так что, это был бы, опять-таки, на мой личный взгляд, идеальный вариант, но, боюсь, с этим не согласятся представители влиятельных фракций.

— Несмотря на все усилия Мечеслава Ивановича, возглавляемый им Верховный Совет управления делами администрации президента обогран, что называется, до итти, а сам спикер ездит на работу в общественном транспорте. Мне кажется, что первоочередной задачей нового парламента должен стать передел имущества, тем более, что коммунисты генетически к этому предрасположены...

— Разумеется. Это ведь позор для нашего государства, что парламент находится в подобном состоянии. Депутаты предыдущего созыва по три месяца не получали зарплаты, и еще много чего не получали. На момент нашего разговора, Верховному Совету для проведения первой сессии не перечислено ни одного рубля. Конечно, мириться с ролью Золушки Верховный Совет не намерен, и здесь можно ожидать полного взаимопонимания всех без исключения депутатов.

— Еще один позор — отсутствие возможностей парламентариям выходить на широкую аудиторию через средства массовой информации, что особенно проявилось в период предвыборной кампании. Семен Шарецкий даже заявил, что его фракция будет ставить вопрос о привлечении руководства Национальной телерадиокомпания к ответственности (надо полагать, к уголовной), поскольку нарушен и Основной закон, и другие законодательные акты республики. Может, в тюрьму председателя комиссии Киселя засадить не удастся, как-никак президент у него в друзьях, но что-то делать надо. Что?

— Есть два варианта решения этой телерадиопроблемы. Первый — обязать руководство выделить эфирное время

для парламентской программы. Второй — срочно заняться открытием второго независимого канала. Нарботки по этому вопросу старый парламент оставил в наследство новому. К тому же, есть энтузиасты такого решения проблемы, есть и те, кто готов вложить в идею средства. Дело за малым...

Безусловно, нам необходимо в самое ближайшее время решить вопрос о «Народной газете», провести выборы ее главного редактора. Если и здесь встретим сопротивление администрации, можно пойти по тому же пути, что и с телевидением — создать новую газету.

— Да, но вы забываете, что практически вся полиграфическая база находится в руках государства, то бишь, исполнительной власти, и как ею распоряжаются — известно. Неудобные изгоняются из типографий, идет настоящий гено-



цид прессы. Вы же предлагаете варианты, которые не только трудноосуществимы по политическим причинам, но еще и дорогостоящие. К примеру, хорошо бы создать альтернативную полиграфическую базу, но где взять для этого средства?

— Уверю вас, если будет на то воля Верховного Совета, найдутся и люди, и возможности, чтобы эти планы осуществить. Мне лично приходится говорить с людьми, причастными к телевидению. И что интересно, никаких средств они не просят, а нужно им только одно — возможность работать на новом канале. То же, не сомневаюсь, будет и с газетами, и с типографией. Вот ваша газета создавалась ведь не на государственные деньги и ничего, живет. То же самое можно сказать и о многих других независимых изданиях. Нужно только обеспечить правовое поле для деятельности независимых СМИ, ну а это уже прерогатива парламента.

— Как вы думаете, надо ли сегодня парламенту настаивать на исполнении своих конституционных обязанностей по части утверждения новых вице-премьеров, силовых министров, наконец, государственной символики. О последней следует сказать особо. До сих пор неизвестно, какой художник ее создавал, какой художник или комиссия принимали эскизы, в конце концов, совершенно не ясно мотивация такой геральдической самостоятельности. Не случайно сейчас, задним числом, идет попытка обоснования всех этих нелепостей и на этом можно даже подзаработать. Может, парламент прикроет глаза и сделает вид, что ничего не произошло, дабы не портить отношения с президентом?

— Парламент проявит себя не лучшим образом, если уйдет от всех этих вопросов. Моя точка зрения: их обязательно нужно включать в повестку дня первой сессии. Ну а как будет на самом деле — посмотрим. Тут же дело принципа. Допустит ли слабина парламент раз, другой — и о нем уже можно ноги вытирать.

— Коммунисты не раз заявляли, что они являются принципиальными противниками института президентства. Но постепенно их голоса становятся все тише и тише. Будут ли они, на ваш взгляд, возвращаться к этой проблеме, и каковы могут быть действия вашей фракции?

— Нынешние коммунисты — очень любопытный народ. Действительно, два года назад на своем съезде они приняли такое решение. Однако все

коммунисты в парламенте, за исключением лидера фракции, проголосовали за введение поста президента. В этом заключалась определенная политическая игра. Мол, лидер подчинился решению высшего органа, а вот остальных депутатов убедить не сумел. А те, поскольку пост этот предназначался для конкретного лица, человека сугубо своего, только ради этого и пошли на нарушение партийной дисциплины. Когда же ситуация с выборами изменила предполагавшийся расклад сил, опять возник тот же вопрос. Но и он, думаю, быстро исчезнет в результате переговоров и соглашений с президентом. Вот такая принципиальность.

Что касается меня, то я и раньше не голосовал за президентскую власть и не поддерживаю ее сейчас. Считаю лучшей формой правления в Беларуси — парламентскую, где премьер-министр — глава исполнительной власти. Однако ставить сегодня вопрос о ликвидации президентства наша фракция не намерена. В конце концов, все зависит не от самой должности, а от того, кто ее занимает.

— Но есть и другой вариант, который как раз предусматривает отношение к конкретному президенту. Я имею в виду импичмент. Насколько велика реальность его осуществления?

— Не буду говорить за других. Лично меня шаги, которые делает Александр Григорьевич, очень настораживают по той простой причине, что они ведут к уничтожению государства. Но, несмотря на то, что президент вполне для этого «созрел», в наступающем 1996 году импичмент не реален.

— А насколько реален роспуск парламента президентом? Ведь он всегда может опереться на результаты референдума, допустившего, пусть гипотетически, такую возможность...

— Я думаю, на такой шаг способен только самоубийца. Он приведет к развалу всей республики, а под ее обломками, естественно, окажется и президент. Не вижу никакой политической силы, на которую мог бы опираться президент, узурпируя он власть. Как не вижу и той силы, которая мешала бы ему осуществлять свою, в первую очередь, экономическую политику, если таковой можно назвать весь этот существующий сейчас развал. Поэтому я считаю, что и для президента, и для всей республики будет лучше, если представительная и исполнительная ветви власти начнут сотрудничать.

— В конце концов, парламент может выполнять роль того громоздкого, той отдушины, через которую президент может стравливать недовольство общества за свою экономическую политику. Других «аргументов» вроде бы и нет. В таком случае, не лучше ли сейчас позвать к выборному органу о своем дальнейшем благополучии и не сменить правительство?

— Если бы у этого правительства было хоть чуть-чуть гражданской совести, оно ушло бы в отставку в полном составе и без подсказки парламента. Прошло полтора года, как оно у власти, а в республике нет даже сносной экономической программы. Вы хоть один раз видели на экране нашего премьер-министра, объясняющего народу, как видит его правительство решение текущих задач и стратегических проблем? Нет. И не увидите, потому что таковых попросту не существует.

Снижение объемов производства продолжается, и не видно никаких механизмов, чтобы остановить это падение. Мы последовательно скатываемся в разряд самых отсталых стран мира.

Конечно, я не верю, что наш народ может схватиться за колья. Он у нас мягкий, и из него еще долго будут вить веревки. Самое страшное заключается в другом: люди теряют веру в возможность жить лучше, достойнее и потребуются еще не одно поколение, чтобы преодолеть упадническую психологию и выйти на цивилизованный путь. Вот какими опасными игрушками мы сейчас играем! И никакие политформации, единые политидеи безработному, оголодавшему народу не дадут ни утешения, ни веры.

Не хотел бы на мирной ноте заканчивать — все-таки впереди новогодний праздник. А потому выскажу надежду, что новый парламент, преодолев фракционные разногласия, принесет в общество стабильность и уверенность в завтрашнем дне. Хотя я и не люблю делать прогнозы, но на этот раз попробую. Новый 1996-й наверняка станет поворотным годом в короткой истории нашего государства. И поворот этот — к лучшему. С чем и поздравляю читателей «Фемиды».

Интервью провел Валерий ХОЛОД

WELCOME TO BELARUS!

Кроме ответственности, мы предоставляем иностранцам еще и кое-какие права

В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ, в связи с распадом СССР и миграцией населения, развитием рыночных отношений, значительно увеличилась численность иностранных граждан на территории Республики Беларусь, постоянно проживающих на ее территории.

Иностранцы граждане в Республике Беларусь пользуются теми же правами и свободами и несут те же обязанности, что и граждане Республики Беларусь, если иное не следует из Конституции и иных актов законодательства республики.

Они могут перемещаться по территории РБ и выбирать место жительства в РБ в соответствии с Правилами пребывания иностранных граждан в РБ, утвержденными Советом Министров РБ.

Ограничения в перемещении и выборе места жительства допускаются только в установленном законодательством порядке.

ПРАВА ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В ОТНОШЕНИИ ПРИВАТИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Иностранцы граждане, постоянно проживающие на территории РБ, имеют право приватизации жилого фонда РБ. Они могут приобретать в собственность занимаемые гражданами жилые помещения в домах государственного и общественного жилищного фонда только в порядке аукционной торговли, если имеют на территории РБ постоянное место жительства и законный источник существования. Не подлежат приватизации жилые помещения в общежитиях, а также дома и квартиры, являющиеся памятниками истории и культуры, служебные жилые помещения, а также комнаты в квартирах, заселенных несколькими нанимателями. Иностранцы граждане, проживающие в таких квартирах, приобретают право на приватизацию всей квартиры только в случае освобождения ее другими нанимателями.

Особенности приобретения государственной собственности иностранными гражданами и иностранцами юридическими лицами, а также юридическими лицами РБ с участием иностранных инвесторов определяются Законом РБ "Об иностранных инвестициях".

Иностранцы граждане, постоянно проживающие в РБ, могут заниматься трудовой, хозяйственной или иной деятельностью, если эта деятельность не запрещена законодательством РБ либо для занятия такой деятельностью не предусматривается обязательное условие, связанное с принадлежностью к гражданам РБ (адвокатская, нотариальная и некоторые другие виды деятельности). Они обладают всеми правами предпринимателя, если иное не предусмотрено законодательством РБ.

Иностранцы граждане имеют право создавать акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, общества с дополнительной ответственностью. Права и обязанности участников общества определяются учредительными документами общества и законодательством Республики Беларусь.

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАВА

Иностранцы граждане, постоянно проживающие в Республике Беларусь и занимающиеся на законных основаниях трудовой, хозяйственной или иной деятельностью, имеют все социально-экономические права, которыми пользуются граждане РБ, включая права на социальное обеспечение.

Социально-экономические права иностранных граждан, временно про-

живающих на территории РБ и занимающихся на законных основаниях трудовой, хозяйственной или иной деятельностью, определяются действующим законодательством.

Иностранцы граждане имеют право на получение образования в РБ в соответствии с порядком, установленным законодательством РБ; работать по найму на территории Республики Беларусь, за исключением занятия тех должностей, которые по законодательству Республики Беларусь могут быть заняты лишь гражданами Республики Беларусь (должности в государственном аппарате, капитаны воздушных судов и др.). Для белорусских нанимателей привлечение к работе иностранных граждан возможно лишь при наличии соответствующей лицензии, выдаваемой Министерством труда РБ. Лицензия выдается в отношении каждого иностранного гражданина, поступающего на работу по найму в Республику Беларусь.

Иностранцы граждане, постоянно проживающие в РБ, имеют право вступать на общих основаниях с гражданами РБ в профессиональные союзы и другие общественные объединения, если это не противоречит их уставам и законодательству РБ.

Иностранцы граждане в РБ могут заключать или расторгать брак с гражданами РБ и иными лицами в соответствии с законодательством РБ. Порядок и условия заключения брака

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА

Иностранцы граждане не могут избирать и быть избранными в выборные государственные органы РБ, а также принимать участие в референдумах, не исполняют всеобщей воинской обязанности.

Иностранцы граждане вправе создавать общественные объединения, участвовать в политических партиях (если это предусмотрено уставом политической партии), массовых движениях, учреждать средства массовой информации.

УГОЛОВНОЕ ПРЕСЛЕДОВАНИЕ

Иностранцы граждане несут уголовную и административную ответственность за преступления и иные правонарушения, совершенные на территории Республики Беларусь, на общих основаниях, как и граждане Республики Беларусь.

Не подлежат уголовной и административной ответственности за преступления и правонарушения, совершенные на территории Республики Беларусь, иностранные граждане, которые, в соответствии с Венской Конвенцией о дипломатических отношениях 1961 г. и Венской Конвенцией о консульских сношениях 1964 г., обладают дипломатическим иммунитетом (дипломаты и члены их семей, сотрудники дипломатических миссий и т.д.).

Иностранцы граждане могут быть задержаны или подвергнуты аресту в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Республики Беларусь органами внутренних дел, Комитета государственной безопасности, прокуратуры, таможенными органами, органами пограничной охраны. Задержанные или арестованные иностранные граждане должны быть безотлагательно информированы на понятном им языке о причинах задержания или ареста, правах, которые они имеют в соответствии с законодательством РБ. Орган, задержавший или арестовавший иностранного гражданина, сообщает об этом в Министерство иностранных дел РБ для информирования о случившемся дипломатическому или консульскому представителю государства, гражданином которого является задержанный или арестованный. Задержанный или арестованный иностранный гражданин вправе требовать информирования о задержании консула своего государства. С

мом задержания иностранный гражданин имеет право требовать предоставления услуг адвоката. Сроки содержания под стражей или ареста определяются законодательством Республики Беларусь (от трех часов до двух месяцев, а в некоторых случаях, с санкции прокурора, — до полугода, года, полутора лет).

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

Иностранцы граждане, наравне с гражданами Республики Беларусь, имеют право на получение юридической помощи. Государство гарантирует юридическую помощь всем, кто в ней нуждается, без какого-либо ограничения.

Любое физическое и юридическое лицо вправе обратиться за помощью к адвокату (по своему выбору), для защиты своих прав и законных интересов в судах, других органах и организациях, в компетенцию которых входит решение соответствующих правовых вопросов. В Республике Беларусь пра-

во обращаться в органы оперативно-розыскной деятельности (милиция и т.д.), прокуратуру для защиты прав, свобод, интересов, собственности граждан, общества, государства от преступных посягательств, обеспечения безопасности.

Иностранцы граждане вправе обращаться в общие и хозяйственные суды Республики Беларусь с исками о защите своих имущественных прав на территории Республики Беларусь. Их процессуальные права при этом полностью соответствуют аналогичным правам граждан Республики Беларусь. Дополнительного соглашения между истцом и ответчиком о рассмотрении спора каким-либо белорусским государственным судом не требуется. Споры, возникающие с участием иностранных граждан, возникающие в связи с внешнеэкономическими сделками, деятельностью предприятий с иностранными инвестициями, могут быть рассмотрены на территории Республики Беларусь также постоянно действующим третейским судом — Международным арбитражным судом при Белорусской торгово-промышленной палате.

НОТАРИАТ

Иностранцы граждане имеют право наравне с гражданами РБ обращаться за оказанием нотариальных услуг в государственные нотариальные конто-

закондательством порядке.

При составлении и оформлении документа, по просьбе иностранных граждан документ может быть переведен на иностранный язык по правилам свидетельствования верности перевода документа с одного языка на другой.

Иностранцы граждане, постоянно проживающие в РБ, при обращении к нотариусу для совершения какого-либо нотариального действия должны предъявить ему "вид на жительство".

Принятые в последние три года в РБ акты законодательства предоставили нотариусу право удостоверить иностранным гражданам не только доверенности, подписи на аффидевитах и свидетельствования верности перевода документа с одного языка на другой, но и совершать другие нотариальные действия. Нотариус может удостоверить договор купли-продажи квартиры (дома) с аукциона в пользу иностранного гражданина.

Законом РБ "О праве собственности на землю" установлен запрет иностранным гражданам, иностранным юридическим лицам, предприятиям с иностранными инвестициями иметь на территории РБ на праве собственности земельные участки. Предусмотрено лишь право иностранных граждан получать в пользование земельные участки на условиях аренды сроком до 99 лет.

В этой связи нотариус вправе удостоверить договор аренды земельного участка в пользу иностранного гражданина либо иностранного юридического лица. Нотариус при обращении к нему иностранного гражданина или юридического лица вправе удостоверить договор купли-продажи в их пользу предприятия, здания, сооружения.

Нотариус удостоверяет также завещания иностранных граждан. При этом форма завещания определяется по закону той страны, где завещатель имел последнее место жительства.

Одновременно необходимо иметь в виду, что завещание является действительным, если форма завещания определена законодательством РБ.

Иностранцы граждане, независимо от места их проживания, могут наследовать после смерти гражданина РБ или иностранного гражданина на тех же основаниях, что и граждане РБ по закону или завещанию.

Иностранцы граждане для получения свидетельства о праве на наследство должны предоставить те же документы, которые в таких случаях предоставляют граждане нашей республики.

ВЫДВОРЕНИЕ

Иностранцам гражданам, нарушившим законодательство о правовом положении иностранных граждан в РБ, может быть сокращен определенный им срок пребывания в РБ.

Срок пребывания иностранных граждан в РБ может быть сокращен также в случаях, если утратили силу основания для их дальнейшего нахождения в РБ.

Иностранцы граждане могут быть выдворены за пределы РБ:

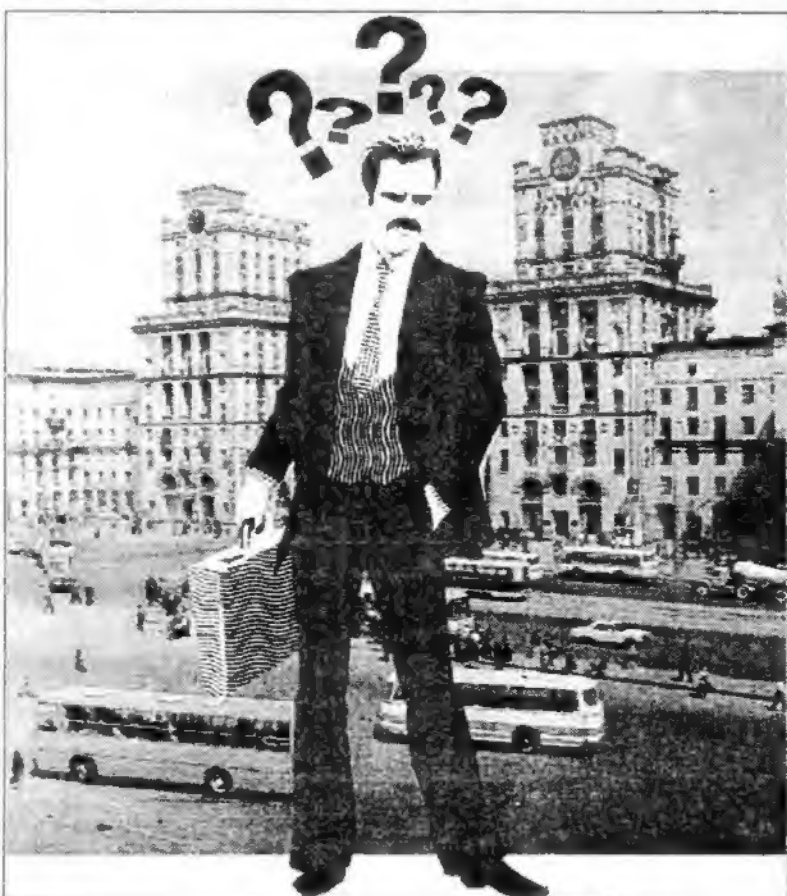
— если это необходимо для охраны здоровья, защиты прав и законных интересов граждан РБ и иных лиц;

— если их действия противоречат интересам государственной безопасности или охраны общественного порядка;

— если они грубо нарушили законодательство о правовом положении иностранных граждан в РБ, таможенное, валютное или иное законодательство, и нет оснований для привлечения их к уголовной ответственности.

Иностранцы граждане обязаны покинуть РБ в срок, указанный в решении о выдворении за пределы РБ, принятом в установленном порядке. Лица, уклоняющиеся от выезда, подлежат, с санкции прокурора, задержанию и выдворению в принудительном порядке. Задержание при этом допускается на срок, необходимый для выдворения.

Всем заинтересованным лицам: если у вас возникнет необходимость получить более конкретные и детальные консультации, обращайтесь в "Фемиду". Мы вам подскажем.



во осуществлять адвокатскую деятельность обладают граждане Республики Беларусь, имеющие соответствующую лицензию Министерства юстиции Республики Беларусь. Адвокаты осуществляют свою деятельность индивидуально (частные адвокаты) либо в составе адвокатских коллегий. Право выбора конкретного адвоката принадлежит иностранному гражданину. Представлять интересы иностранных граждан по любым юридическим вопросам, кроме защиты интересов по уголовным делам, имеют право также граждане и организации, имеющие лицензию Министерства юстиции на оказание юридических услуг.

Белорусские адвокаты имеют право практиковать лишь на территории Республики Беларусь. Иностранцы адвокаты не имеют права осуществлять адвокатскую деятельность на территории Республики Беларусь.

Иностранцы граждане имеют право на судебную защиту от посягательства на жизнь, здоровье, честь и достоинство, личную свободу и имущество, иные права и свободы, гарантируемые им действующим законодательством Республики Беларусь, а также от неправомерных действий государственных органов, должностных лиц — для защиты принадлежащих им личных, имущественных, семейных и иных прав.

Иностранцы граждане имеют пра-

во и к нотариусам, занимающимся частной нотариальной деятельностью. Практикующие нотариусы обязаны иметь соответствующую лицензию на территории Республики Беларусь.

Нотариусы, в соответствии с законодательством РБ, международными договорами и соглашениями, в которых участвует РБ, применяют нормы иностранного права. В связи с этим нотариусы должны принимать документы, составленные в соответствии с требованиями иностранного права, а также совершать удостоверительные надписи в форме, предусмотренной иностранным законодательством.

Иностранное право предусматривает особый порядок составления и оформления документов, их подписания, удостоверения сделок и т.д.

Нотариус при удостоверении сделки от имени иностранного гражданина должен, в соответствии со статьей 20 Закона СССР "О государственном нотариате", действующего в настоящее время в Беларуси, проверить личность обратившегося гражданина и его дееспособность. Личность иностранного гражданина должна быть проверена по паспорту. Нотариальные действия с участием иностранных граждан совершаются лишь в том случае, если иностранный гражданин: 1) имеет не просроченную въездную визу на территорию Беларуси и 2) зарегистрирован в органах ОВИРа в установленном

Штотыднёвик "ФЕМИДА"
ЗАСНАВАЛЬНИК:
ВПК "ЭРІДАН"
(г. Минск, вул. Чкалова, 12),
Саюз юрыстаў Беларусі
(г. Минск, вул. К.Маркса, 24).

Галоўны рэдактар Ірына САКАЛОВА.
Аўтары апублікаваных матэрыялаў нясуць адказнасць за падбор і дакладнасць фактаў, іх меркаванні не абавязкова адлюстроўваюць пункт гледжання рэдакцыі.

Пры перадаванні спасылка на "Феміду" абавязкова.
Мінская паліграфічная фабрыка "Чырвоная зорка",
220079, г. Мінск, 1-ы Загародны зав., 3.
Падпісаны да друку 29.12.1995 г.
Заказ №
П 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12
М 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

Малюнк В.ПУЗАНКЕВІЧА.
Фота А.СТАДУБА.
Камп'ютарны дызайн А.ДРОБЫША.
220039, г.Мінск, вул. Чкалова, 12; паверх 4.
Тэл. рэдакцыі: 24-11-73; факс 24-80-61.
Індэкс 63858 • Тыраж 19700 • Цана 2.500 руб.
Першы завод 5800

Понедельник, 1 января

Белорусское телевидение

8.05 "На летней арене". Фильм-концерт.
8.35 "История о принцессе-настушке и ее верном коне (Фалале)". Х/ф.
9.55 Телебюро. Новогодние поздравления по письмам зрителей.
10.15 Студия "Кольбельная". 15 лет.
11.05 "Мультиклуб".
11.30 Премьер кино.
12.20 "Золотые клещи".
13.50 "Мастник".
14.40 Премьера спектакля белорусского телевидения "Реквием по любви".
15.35, 16.55 Белорусскому телевидению - 40 лет. Праздничная музыкальная программа.
16.25 Белорусский дом. Новогодний выпуск.
17.45 "Филиматка". "Театр". Х/ф. 1-я серия.
18.55 "И засела с звездой говорить". Шоу-программа.
20.40 Кольбельная.
21.00 Новости.
21.45 "Филиматка". "Театр". 2-я серия.
23.00 "Вот так шоу". Развлекательная программа.
24.00 Аккалада. Дайджест.

ОРТ

3.30 Телеутро.
8.00, 14.00, 17.00, 23.00 Новости.
8.15 В гостях у "Мультироллинга". "Лигенки и его друзья".
9.00 Фильм-сказка "Снежная королева".
10.25 Смак.
10.45 Игры, гармоны!
11.15 Звездный час.
12.00 Приключения сита в фильме "Освободите Вилли".
14.20 Песня-95. Новогодний выпуск.
17.20 "Ералаш".
18.00 Угадай мелодию.
18.45, 20.45 Юбилейный вечер Г. Хазанова.
19.50 "Спокойной ночи, малыши".
20.00 Время.
21.50 М. Гибсон в комедии "Пинка на провол".
00.00 Ралли Париж-Гранда-Дакар.

Канал "Россия"

8.05 Звезды говорят.
8.10 Теремок.
8.25 "Одну серию". Х/ф.
9.10 "В поисках капитана Гранта". Х/ф.
10.15 Первый дубль.
10.45 "Жизнь была вис". Д/ф.
11.40 Клуб анимации. В. Меладзе.
11.45 Три богатыря.
12.30 Ретро-шлягер.
13.00, 19.00, 22.00 Вести.
13.25 "Начало". Х/ф.
14.55 Де-факто.
17.10 В мире животных.
16.05 Кипрас Мажека. "Параллели".
16.20 Устами младенца.
17.05 "Про воду". Юмористическая программа.
18.05, 19.25 "Золотые годы". 5-я и 6-я серии.
20.25 "Капитан Пронин". Внук майора Пронина. Мультфильм для взрослых.
20.35 "Умереть от счастья и любви". Мюзикл М. Дунаевского.
22.30 "Бархатный голос Франка Синатры". Юбилейный концерт из Лос-Анджелеса.
23.25 Река времени.
24.00 "Новый Орлеан". Х/ф.
1.15 Автомат.

Санкт-Петербург

9.05 Стиль жизни.
9.20 "Красивая, но опасная". Х/ф (Италия).
11.05 Музыкальный момент.
11.10 "Сердца трех". Х/ф.
12.55 Бенедикт Баталони Максимовой в Петербурге.
14.30 Ювелирные шедевры Эрмитажа.
15.00 Без названия.
15.25 "Тайна мерцающих огоньков". Телепостановка.
16.10 Новогодье.
16.40 В доме кино - звезды театра и эстрады.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 21.00 Информ-ТВ.
18.50 "Ты у меня одна". Х/ф.
20.25 Звездная "Битва". Концертная программа.
21.20 День рождения. Премьера цикла.
21.30 "Полководец". Х/ф (США).
23.00 Телекомплект.
23.40 "Карамбольна". Карамбольетта. Музыкальный фильм.

НТВ

17.05 Мультикинулы.
17.30 Телегра "Сто к одному".
18.00 "Сегодня".
18.35 "Вернисаж Ильи Репина".
19.10 "Робот-полицейский-2". Х/ф (США).
21.00 Лучшее шоу Бени Хилла.
21.20 Х/ф "Стрелка неприятели".
23.00 Музыкальные премьеры года "Гранми-95".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 Для детей "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Городские часы.
20.00 Музыкальная программа.
20.45 Вечерняя.
21.00 Сериал "Династия".

Вторник, 2 января

Белорусское телевидение

9.50 Студия "Кольбельная". "Мультиклуб". 10.15 Бездельники.
10.45 "Профилактика сахарного диабета". Беседа с профессором А.А. Холодковой.
11.00 "Поражение". Х/ф. 1-я серия.
12.30 "А также цирк". Фильм-концерт.
13.15 Автопарк.
13.30 Видимо-невидимо.
14.30 Мультифильм.
15.00 Новости (с субтитрами).
15.15 Торговый дом.
15.30 "Приключения капитана Врунгеля". Мультфильм.
16.05 Рождество.
16.35 Передача из Витебска.
16.50 Колесо времени. Январь.
17.20 Уроки Н.Новгородской.
17.50 Музыкальный антракт.
18.00 "Мастерская".
18.25 Экономист.
18.35 "Трижды один". MTV.
18.50 Новости.
19.05 Вертикаль. Почта президента.
19.40 "Вестей", Телесерия (США).
20.40 Кольбельная.
21.00 Панорама.
22.00 Музыкальный антракт.
22.10 "Трошки-шмада-2". Х/ф.
23.30 Телеанонс.
24.00 Новости.
0.15 Футбол. Чемпионат Англии.

ОРТ

11.30 А.Кавгун, С.Курский, Г.Хазанов, Л.Фалалов в спектакле "Игры ХХ".
13.30 Мультифильм.
14.20 Песня-95. Новогодний выпуск.
17.20 Час пик.
17.50 КВН-95. Финал.
19.45 "Спокойной ночи, малыши".
20.00 Время.
20.45 Комедия "Солдат Иван Чокчик".
22.35 Новые события.
23.15 Ралли Париж-Гранда-Дакар.
23.25 "Т.С.Н."

Канал "Россия"

11.00, 19.00, 22.00 Вести.
13.20 Большой хоккей.
14.00 Горючая десятка.
14.15 Танцевальный марафон.
14.45 Аншлаги К.
15.40 "Нос".
16.10 "Снежная королева". Мультфильм.
17.15 L-клуб.
18.00, 19.25 "Золотые годы". 7-я и 8-я серии.
20.15 "Товарок".
20.50 Бюгана. Беата Тышкевич.
22.30 Река времени.
22.35 Фильм В.Тодоровского "Подмошное ведро".
0.10 Автомат.

Санкт-Петербург

18.10 Большой фестиваль.
18.30 Информ-ТВ.
18.50 "Приближение". Х/ф (Грузия).
20.20 В гостях у Ирины Аллегровой.
21.05 День рождения.
21.15 "Жизнь бравых по Милу Таймону". Х/ф (США).
17.00 Мультикинулы.
18.00 "Сегодня".
18.30 "Вернисаж Ильи Репина".
19.00 "Робот-полицейский-2". Х/ф (США).
21.00 Лучшее шоу Бени Хилла.
22.55 Д/ф "Мафия: между пулей и порохом. Исповеди" (Великобритания).
23.55 Меломания. "Питер Габриэль".

НТВ

18.00 "Беллиссима".
18.45 "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Мультиклуб.
20.40 "Лови удачу на лету". 3-я серия.
20.45 Вечерняя.
21.00 "Династия".
22.00 Телемечо.
22.15 Х/ф "Возвращение Будды".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 Для детей "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Городские часы.
20.00 Музыкальная программа.
20.45 Вечерняя.
21.00 Сериал "Династия".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 Для детей "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Городские часы.
20.00 Музыкальная программа.
20.45 Вечерняя.
21.00 Сериал "Династия".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 Для детей "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Городские часы.
20.00 Музыкальная программа.
20.45 Вечерняя.
21.00 Сериал "Династия".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 Для детей "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Городские часы.
20.00 Музыкальная программа.
20.45 Вечерняя.
21.00 Сериал "Династия".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 Для детей "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Городские часы.
20.00 Музыкальная программа.
20.45 Вечерняя.
21.00 Сериал "Династия".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 Для детей "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Городские часы.
20.00 Музыкальная программа.
20.45 Вечерняя.
21.00 Сериал "Династия".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 Для детей "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Городские часы.
20.00 Музыкальная программа.
20.45 Вечерняя.
21.00 Сериал "Династия".

Вторник, 2 января

Белорусское телевидение

8.20 Премьера сериала "Секрет Тропикани".
9.05 "Что? Где? Когда?".
10.20 Мультифильм.
11.00, 14.00, 17.00, 23.00 Новости.
10.30 Угадай мелодию.
11.10 Телерадиосоплятия "Мир".
14.20 "Видит спешит на помощь".
14.40 Картус и К.
14.50 Домикомы.
15.10 Зов джунглей.
15.35 "Элен и ребята".
16.00 Тел-а-лет.
16.30 Семь дней спорта.
17.20 Премьера сериала "Секрет Тропикани".
18.10 Час пик.
18.35 Угадай мелодию.
19.00 Тема.
19.45 "Спокойной ночи, малыши".
20.00 Время.
20.45 Х/ф "Одиноким женщинам желает поздравлений".
22.20 "Станция". Танцевальный марафон.
23.10 Ралли Париж-Гранда-Дакар.
23.20 "Т.С.Н."

Канал "Россия"

9.05 "Санта-Барбара".
10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
10.20 Миллионная хроника.
10.30 Мульти-путешествия. "Ну, погоди!".
10.50 "Камешки-снежинки".
11.15 Новая линия.
15.05 Там-там новости.
15.20 Праздник каждый день.
15.30 Милый сериал.
16.20 Дальний Восток.
16.50 Мескислов.
17.00 Видеополитика. Н.Рубцов.
17.10 Чужой остров.
17.25 Слая игра.
17.55 "Петербургские тайны". Х/ф. 1-я серия.
19.25 Подорожники.
19.35 "Санта-Барбара".
20.30 Ой форте до пинне.
21.10 Чужой-тайный канал.
22.30 Река времени.
23.25 Автомат.
22.40 Экран криминальных сообщений.
22.50 "Гранулы Батемейстера". 6-й эпизод.

Санкт-Петербург

17.00, 21.00 Музыкальный момент.
18.10 Большой фестиваль.
18.30, 21.45 Информ-ТВ.
18.50 Спортивные новости.
19.55 "Мануэла".
20.00 Телебюро безопасности.
20.00 Илья Глазунов. Монитор художника.
20.30 Николай Рубцов. Искреннее слово. К.60 лет со дня рождения.
21.10 Боевой клуб.
22.00 Спорт.
22.10 День рождения.
22.20 "Американская любовь". Х/ф. 1-я серия.
22.50 "Гранулы Батемейстера". 6-й эпизод.

НТВ

17.00 "Бременские музыканты".
17.30 Лыжный спорт. 100 лет.
18.00, 21.00, 23.00 "Сегодня".
18.35 Герой дня.
19.00 "Робот-полицейский-3". Х/ф (США).
20.45 Мультфильмы на ночь.
21.35 Как сериал. Доктор Куин, женщина-врач (США). 1-я серия.
22.30 Времени.
23.20 Кафе "Обломов".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Городские часы.
20.00 Джентльмен-шоу.
20.45 Вечерняя.
21.00 "Династия".
22.00 Мультиклуб.
22.15 Х/ф "Бени в высоких сапогах".

Четверг, 4 января

Белорусское телевидение

9.10 Мультифильм.
9.35 Студия "Кольбельная". Мультфильм.
10.00 "Капитан Немо". 2-я серия.
11.10 Банки комиксов.
11.40 "Поражение". 2-я серия.
15.00 Новости (с субтитрами).
15.15 Диск-фильм.
15.55 "Приключения капитана Врунгеля". Мультфильм.
16.35 "Играет Игорь Оловяников". Д/ф.
16.50 Гости в дом. Знаменитый китайский цирк.
17.20 Многоголосие. Поют и танцуют дети разных народов.
17.50 Музыкальный антракт.
18.00 К 40-летию Белорусского телевидения. Диалог о спорте. Телекомментатор Николай Петровичев.
18.25 Экономист.
18.35 "Трижды один". MTV.
18.50 Новости.
19.05 "Крок".
19.40 "Вестей". 3-я серия.
20.40 Кольбельная.
21.00 Панорама.
22.00 Музыкальный антракт.
22.10 "Смерть по контракту". 2-я серия.
23.15 Обзор матчей европейской футбольных чемпионатов.
23.45 Рок-корона-95. Группа "Романс".
0.05 Новости.

ОРТ

11.00, 14.00, 17.00, 23.20 Новости.
11.10 Телерадиосоплятия "Мир".
14.20 "Видит спешит на помощь".
14.40 Лего-го.
15.10 Тин-тоник.
15.35 "Элен и ребята".
16.00 Рок-урок.
16.30 Семь дней спорта.
17.20 "Секрет Тропикани".
18.10 Час пик.
18.35 Лето "Миллион".
19.00 "Один на один".
19.45 "Спокойной ночи, малыши".
20.00 Время.
20.45 О.Мули и М.Панчар в х/ф "Народный романс".
22.35 Мюзиклов.
23.30 Ралли Париж-Гранда-Дакар.
23.40 "Т.С.Н."

Канал "Россия"

10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
10.20 Миллионная хроника.
10.30 Мульти-путешествия. "Ну, погоди!".
10.50 "Камешки-снежинки".
11.15 Новая линия.
15.05 Там-там новости.
15.20 Праздник каждый день.
15.30 Новая линия. "Сотворим добро".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 Для детей "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Городские часы.
20.00 Музыкальная программа.
20.45 Вечерняя.
21.00 Сериал "Династия".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 Для детей "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Городские часы.
20.00 Музыкальная программа.
20.45 Вечерняя.
21.00 Сериал "Династия".

Вторник, 2 января

Белорусское телевидение

16.20 Мульти-путешествия. "Новогодний вечер".
16.35 Клуб анимации.
16.40 Телеконкурс юнистов.
17.10 Российские железные дороги.
17.25 Шестое чувство.
17.55 "Петербургские тайны". 2-я серия.
19.25 Подорожники.
19.35 "Санта-Барбара".
20.30 Маски шоу.
21.10 Совершенно секретно.
22.30 Река времени.
22.35 Автомат.
22.40 Экран криминальных сообщений.
22.50 Музыкальная Флоренция.

Санкт-Петербург

15.30, 18.30, 21.45 Информ-ТВ.
15.40 "Немецкая волна".
15.55 Музыкальный момент.
16.00 "Тайна мерцающих огоньков". Телепостановка.
16.55 По всей России.
17.10 Показывает Ленинградская областная телекомпания.
18.10 Большой фестиваль.
18.50 Спортивные новости.
18.55 "Мануэла".
19.50 Телебюро безопасности.
20.00 Голос в Марининском. Майя Плишкова.
20.25 Русские в Германии.
20.55 "Золотой телец".
22.00 Спорт.
22.10 День рождения.
22.20 "Славное танго". Премьера цикла.
22.40 "Американская любовь". 2-я серия.

НТВ

17.00 "По следам бременских музыкантов".
17.30 Тиховская спортивная азбука.
18.00, 21.00, 23.00 "Сегодня".
18.35 Герой дня.
19.00 Час Норриса в фильме "Крутой Уокер: правосудие по-тexasки".
20.40 "Тэффи 96". Кто есть кто?
21.55 "Петербургские тайны". Х/ф. 1-я серия.
22.30 Времени.
23.20 Кино для всех. "Мечты идиота" (Россия, Франция).

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Мультиклуб.
20.30 Джентльмен-шоу.
20.45 Вечерняя.
21.00 "Династия".
22.00 Мультиклуб.
22.15 Х/ф "Малыш-детектив" (США).

Пятница, 5 января

Белорусское телевидение

8.00 Новости.
8.15 "Вестей". 3-я серия.
9.10 Мультифильм.
9.25 Студия "Кольбельная". Мультфильм.
9.50 "Капитан Немо". 3-я серия.
10.55 "Искры, моя оперетта". Фильм-концерт.
11.25 "Поражение". 4-я серия.
15.00 Новости (с субтитрами).
15.15 "История одной любви". Х/ф.
16.40 "Приключения капитана Врунгеля".
17.00 "Рождественский сувенил". Д/ф.
17.10 Возрождение. Передача из Гомеля.
17.25 К 40-летию Белорусского телевидения. "Юбилей, юбилей... Памяти Евгения Новикова".
17.50 Музыкальный антракт.
18.00 В плену у времени. Телеочерк.
18.25 Экономист.
18.35 "Трижды по одному". Музыкальная передача MTV.
18.50 Новости.
19.05 Международный курьер.
19.40 "Вестей". Телесерия.
20.40 Кольбельная.
21.00 Панорама.
22.00 Музыкальный антракт.
22.10 "Смерть по контракту". 3-я серия.
23.15 Аккалада.
24.00 Новости.
0.15 Видимо-невидимо.

ОРТ

8.00, 11.00, 14.00, 17.00, 22.00 Новости.
8.15 "Секрет Тропикани".
9.05 "Один на один".
9.45 В мире животных.
10.25 Поша все дома.
11.10 Телерадиосоплятия "Мир".
14.20 "Видит спешит на помощь".
14.40 Новая реальность.
15.15 Мультифильм "Легенда о большой лопе".
16.30 Семь дней спорта.
17.20 "Секрет Тропикани".
18.10 Дикое поле.
18.25 Человек и закон.
18.55 Поле чудес.
19.45 "Спокойной ночи, малыши".
20.00 Время.
20.45 "Детское агентство "Лунный свет".
21.45 Трасса.
22.15 Ралли Париж-Гранда-Дакар.
22.35 Детективная комедия "Все напрасно".

Канал "Россия"

9.05 "Санта-Барбара".
10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.
10.20 Миллионная хроника.
10.30 Мульти-путешествия. "Ну, погоди!".
10.50 "Одиссея". Х/ф.
11.15 Новая линия.
15.05 Там-там новости.
15.20 Праздник каждый день.
15.30 Продюшка.
15.50 Мескислов.
16.20 Новая линия.
16.50 "Зорро". Х/ф.
17.30 Никто не забыт.
17.55 Музыка всех поколений.
18.25 Правительственные будни.
19.25 Подорожники.
19.35 "Санта-Барбара".
20.30 Анализ недели.
21.10 "К. 2" представляет. "Фрак народа".
22.40 "Торжественная". Х/ф (Франция).

Санкт-Петербург

15.30, 18.30, 21.45 Информ-ТВ.
15.40 "Немецкая волна".
15.55 Музыкальный момент.
16.00 Детское ТВ. "Семь патентов на неделю".
16.20 "Там, где живет Паулинка".
16.35 "Европейский календарик".
17.10 Показывает Ленинградская областная телекомпания.
18.10 Большой фестиваль.
18.50 Спортивные новости.
18.55 "Мануэла".
19.50 Телебюро безопасности.
20.00 "Дом на леске". Х/ф по рассказу Т.Топ-стой.

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 Для детей "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Городские часы.
20.00 Музыкальная программа.
20.45 Вечерняя.
21.00 Сериал "Династия".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 Для детей "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Городские часы.
20.00 Музыкальная программа.
20.45 Вечерняя.
21.00 Сериал "Династия".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 Для детей "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Городские часы.
20.00 Музыкальная программа.
20.45 Вечерняя.
21.00 Сериал "Династия".

В канал

18.00 "Беллиссима".
18.45 Для детей "Пострелата".
19.15 "Дерзкие и красивые".
19.45 Городские часы.
20.00 Музыкальная программа.
20.45 Вечерняя.
21.00 Сериал "Династия".

Вторник, 2 января

Белорусское телевидение

21.20 "Песни памяти моей". Фильм-концерт.
22.00 Спорт.
22.10 День рождения.
22.20 "Парад парадов".
23.00 "Чужестранец". Х/ф (США).

НТВ

17.30 Футбольный клуб.
18.00, 21.00, 23.00 "Сегодня".
18.35 Герой дня.
19.00 "Верные друзья". Х/ф.
20.45 "Тэффи 96". Кто есть кто?
21.35 "Доктор Куин, женщина-врач".
23.20 "Восставшие из ада-1". Х/ф (США, Великобритания).
0.55 Ночной канал. "Плейбой".

В канал